

**UCHWAŁA NR 161/XXVI/26  
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO**

z dnia 17 czerwca 2026 r.

**w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia oraz ponowionych zarzutów dotyczących działalności Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania drogi powiatowej nr 2122E**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252), art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Pismo z dnia 27 maja 2026 r. w zakresie stanowiącym petycję dotyczącą przeanalizowania dotychczasowych kosztów ponoszonych przez Powiat Kutnowski na doraźne naprawy drogi powiatowej nr 2122E oraz rozważenia zabezpieczenia środków finansowych na kompleksowy remont i modernizację tej drogi przekazuje się Zarządowi Powiatu Kutnowskiego jako podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

**§ 2.** W zakresie skargi dotyczącej działalności Zarządu Powiatu Kutnowskiego w sprawie utrzymania drogi powiatowej nr 2122E, podtrzymuje się poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Nr 142/XXIV/26 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Kutnowskiego z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do przekazania petycji Zarządowi Powiatu Kutnowskiego oraz poinformowania Wnoszących o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Kutnowskiego

**Marek Drabik**

Załącznik do uchwały nr 161/XXVI/26  
Rady Powiatu Kutnowskiego  
z dnia 17 czerwca 2026 r.

W dniu 28 maja 2026 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego wpłynęło pismo sołtysa Sołectwa Kruki, sołtysa Sołectwa Grabie oraz radnej Rady Miejskiej w Żychlinie zatytułowane „Petycja”, dotyczące drogi powiatowej nr 2122E na odcinku Wola Popowa - Grabie - Kruki.

W treści pisma Wnoszące ponownie odniosły się do stanu technicznego wskazanego odcinka drogi oraz do sposobu wykonywania przez Zarząd Powiatu Kutnowskiego działań w zakresie jej bieżącego utrzymania. W szczególności wskazano, że obecna polityka zarządzania tym odcinkiem drogi opiera się, w ocenie Wnoszących, wyłącznie na tzw. „łataniu”, które ma charakter doraźny i nie prowadzi do trwałego rozwiązania problemu. Podniesiono również, że cykliczne wydatkowanie środków publicznych na powtarzające się naprawy tych samych ubytków jest niecelowe, a odcinek Wola Popowa - Grabie - Kruki wymaga gruntownej przebudowy albo modernizacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią pisma oraz dokonała jego oceny w kontekście dotychczasowego toku spraw dotyczących drogi powiatowej nr 2122E.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że o kwalifikacji pisma decyduje jego rzeczywista treść, a nie nadany mu tytuł. Pomimo zatytułowania pisma jako „Petycja”, zasadnicza treść pisma z dnia 27 maja 2026 r. odnosi się do ponownej oceny działań Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania drogi powiatowej nr 2122E oraz kwestionuje skuteczność podejmowanych dotychczas napraw częściowych.

Sprawa ta była już przedmiotem rozpoznania przez Radę Powiatu Kutnowskiego w postępowaniu dotyczącym skargi na bezczynność Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa - Grabie - Kruki. Postępowanie to zostało zakończone podjęciem uchwały Nr 142/XXIV/26 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 marca 2026 r., w której skargę uznano za bezzasadną.

W toku tamtego postępowania rozpoznawane były zarzuty dotyczące złego stanu technicznego drogi, niewystarczającego - w ocenie Skarżących - zakresu podejmowanych działań, doraźnego charakteru remontów częściowych oraz braku kompleksowej modernizacji drogi. Rada Powiatu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami Zarządu Powiatu Kutnowskiego, oceniła wówczas, czy podejmowane działania w zakresie bieżącego utrzymania drogi mogą być utożsamiane z bezczynnością organu.

W uchwale z dnia 25 marca 2026 r. wskazano, że na przedmiotowym odcinku drogi prowadzone są działania związane z jej bieżącym utrzymaniem, w szczególności remonty częściowe polegające na uzupełnianiu ubytków w nawierzchni oraz inne prace utrzymaniowe. Jednocześnie zaznaczono, że okoliczność, iż podejmowane działania mają charakter remontów częściowych i nie obejmują kompleksowej modernizacji drogi, nie może być utożsamiana z bezczynnością Zarządu Powiatu w zakresie utrzymania drogi.

Obecne pismo powiela zasadniczą argumentację przedstawianą już w poprzednim postępowaniu skargowym. Ponownie kwestionowana jest skuteczność napraw częściowych, ponownie wskazywany jest zły stan techniczny drogi, ponownie podnoszona jest potrzeba kompleksowej modernizacji oraz ponownie formułowany jest zarzut, że działania polegające na bieżącym uzupełnianiu ubytków nie rozwiązują problemu w sposób trwały.

W ocenie Rady Powiatu Kutnowskiego pismo z dnia 27 maja 2026 r. nie zawiera nowych okoliczności faktycznych ani nowych zarzutów, które uzasadniałyby ponowne merytoryczne rozpoznanie sprawy. Wnoszące w istocie ponawiają ocenę, że wykonywane naprawy częściowe są niewystarczające i niecelowe, podczas gdy ta okoliczność była już przedmiotem analizy przy rozpoznawaniu skargi zakończonej uchwałą Nr 142/XXIV/26 z dnia 25 marca 2026 r.

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy.

Natomiast w zakresie, w którym pismo z dnia 27 maja 2026 r. stanowi petycję dotyczącą przeanalizowania dotychczasowych kosztów ponoszonych przez Powiat Kutnowski na doraźne naprawy drogi powiatowej nr 2122E oraz rozważenia zabezpieczenia środków finansowych na kompleksowy remont i modernizację tej drogi konieczne jest jego przekazanie Zarządowi Powiatu Kutnowskiego jako podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Przedmiot petycji dotyczy spraw związanych z przebudową, remontem i utrzymaniem dróg powiatowych, które należą do zadań zarządcy drogi. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu.

W związku z powyższym, organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji jest Zarząd Powiatu Kutnowskiego, wykonujący zadania związane z zarządzaniem drogami powiatowymi, w tym w zakresie planowania i realizacji inwestycji drogowych.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Kutnowskiego

**Marek Drabik**