

**UCHWAŁA NR 158/XXV/26
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 marca 2026 r. oraz wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 229 pkt 4 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:**

§ 1. Skargę z dnia 24 marca 2026 r. dotyczącą sposobu rozpatrzenia petycji z dnia 10 listopada 2025 r. odnoszącej się do utrzymania drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa - Grabie - Kruki uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W zakresie wniosku Skarżących z dnia 27 kwietnia 2026 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej uchwałą Nr 142/XXIV/26 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej bezczynności Zarządu Powiatu Kutnowskiego podtrzymuje się poprzednie stanowisko z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Kutnowskiego

Marek Drabik

Załącznik do uchwały nr 158/XXV/26

Rady Powiatu Kutnowskiego

z dnia 28 maja 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2026 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego wpłynęło pismo sołtysa Sołectwa Kruki, sołtysa Sołectwa Grabie oraz radnej Rady Miejskiej w Żychlinie zatytułowane „Petycja”, odnoszące się do sposobu rozpatrzenia petycji z dnia 10 listopada 2025 r. dotyczącej remontu drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa - Grabie - Kruki.

W treści pisma z dnia 24 marca 2026 r. wskazano zastrzeżenia dotyczące odpowiedzi udzielonej na petycję w dniu 18 lutego 2026 r. przez Starostę Kutnowskiego działającego w imieniu Zarządu Powiatu Kutnowskiego oraz podniesiono argumenty odnoszące się do właściwości organu rozpatrującego petycję. Wnoszące pismem z dnia 27 kwietnia 2026 r. skierowanym do Wojewody Łódzkiego zwróciły się również o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Radę Powiatu Kutnowskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2026 r. Wojewoda Łódzki przekazał Radzie Powiatu Kutnowskiego dokumentację zgromadzoną w toku korespondencji prowadzonej ze Skarżącymi w sprawie celem załatwienia skargi z dnia 24 marca 2026 r. poprzez podjęcie uchwały. Jednocześnie Wojewoda Łódzki przekazał do wiadomości Rady Powiatu Kutnowskiego pismo Skarżących z dnia 27 kwietnia 2026 r. zawierające wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi z dnia 24 marca 2026 r. oraz zgromadzoną dokumentacją dotyczącą sprawy, w tym z pismami Wojewody Łódzkiego z dnia 21 listopada 2025 r., przekazującymi według właściwości odpowiednio petycję oraz skargę dotyczącą działalności Zarządu Powiatu Kutnowskiego.

W toku postępowania ustalono, że petycja z dnia 10 listopada 2025 r. została skierowana pierwotnie do Wojewody Łódzkiego i następnie przekazana przez Wojewodę do Zarządu Powiatu Kutnowskiego jako organu właściwego do jej rozpatrzenia w zakresie spraw związanych z utrzymaniem drogi powiatowej. Podstawę właściwości Zarządu Powiatu stanowił art. 19 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zgodnie z którym zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu.

Jednocześnie odrębnym pismem Wojewoda Łódzki przekazał do Rady Powiatu Kutnowskiego wyłącznie tę część pisma z dnia 10 listopada 2025 r., która stanowiła skargę na działalność Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa - Grabie - Kruki. Skarga ta została rozpatrzona przez Radę Powiatu Kutnowskiego zgodnie z przepisami działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego i zakończona podjęciem uchwały nr 142/XXIV/26 z dnia 25 marca 2026 r., w której uznano ją za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła ponadto, że odpowiedź na petycję została udzielona przez właściwy organ, tj. Zarząd Powiatu Kutnowskiego, a obowiązujące przepisy nie przewidują możliwości ponownego rozpoznania petycji ani kwestionowania sposobu jej załatwienia w trybie skargowym. Zgodnie bowiem z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

W odniesieniu natomiast do zawartego w piśmie żądania „ponownego, rzetelnego rozpatrzenia sprawy przez Radę Powiatu” Komisja wskazała, że kwestia dotycząca skargi na działalność Zarządu Powiatu Kutnowskiego została już rozpatrzona uchwałą nr 142/XXIV/26 z dnia 25 marca 2026 r. Wnoszące zostały przy tym pouczone o treści art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu Kutnowskiego, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę z dnia 24 marca 2026 r. za bezzasadną oraz nie znalazła podstaw do ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej uchwałą nr 142/XXIV/26 z dnia 25 marca 2026 r.

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżące należy pouczyć, iż cyt.: „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano*

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.