

Protokół Nr XX

Sesji Rady Powiatu z dnia 9 października 2025 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Drabik – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 12:00

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości,
 - b) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości przy ulicy Grunwaldzkiej 5 w Kutnie,
 - c) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego na 2025 rok,
 - d) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2045,
 - e) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2025 roku,
 - f) zmiany uchwały nr 67/XIV/19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania,
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - h) przekazania Gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2176E,

- i) przekazania Gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2504E,
 - j) przekazania Gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2130E,
 - k) zmiany uchwały nr 79/XV/25 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.
4. Zakończenie obrad.

Ad.1

Marek Drabik

Witam wszystkich Państwa, Panie radne, Panów radnych, na dzisiejszej XX sesji Rady Powiatu Kutnowskiego, witam członków zarządu, witam Pana Starostę, Daniela Kowalika, witam Panią Annę Konwerską, Wicestarostę, Pana Tomasza Walczewskiego członka zarządu, Panią Jolantę Pietrusiak, jak powiem, że członka zarządu, to teraz nie wiem, taka polityczna, nie? Na pewien okres.

I Pana Marka Kubasińskiego, członka społecznego zarządu. Witam Panią Sekretarz Annę Wieczorkowską Witam Panią Skarbnik, Jolantę Skowrońską. Witam wszystkich.

Razem i z osobna. Przystępujemy do realizacji programu dzisiejszej sesji. Wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Będzie wniosek od zarządów. Pan Starosta, chciałbyś przeczytać? W takim razie proponuję.

Wszystko moje porządek obrad. Przed sobą wszyscy, tak? Dzisiejszej sesji.

Proponowany przez zarząd. Sesja ma charakter nadzwyczajny. Kutno, dnia 8 października 2025 roku.

Działając na podstawie artykułu 15 ust. 7 ustawy dnia 11.09.1998. O samorządzie powiatowym. Dziennik ustaw 2024 roku, pozycja 107 i 1097.

Zarząd Powiatu Kutnowskiego wnioskuje o odwołanie sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. następujące porządki obrad.

1.Otwarcie sesji.

2.Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do powiatowego zasobu nieruchomości,
- b) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości przy ulicy Grunwaldzkiej 5 w Kutnie,
- c) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego na 2025 rok,
- d) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2045,
- e) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2025 roku,
- f) zmiany uchwały nr 67/XIV/19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania,
- g) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
- h) przekazania Gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2176E,
- i) przekazania Gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2504E,
- j) przekazania Gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2130E,
- k) zmiany uchwały nr 79/XV/25 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.
- l) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

3. Zakończenie obrad.

A jednocześnie zarząd powiatu kutnowskiego informuje, że wszystkie projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane. Na posiedzeniu wpłynął wniosek w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. I czytam treść tego wniosku.

Uchwała nr 12, punkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku. Samorządzie powiatowym Dziennik ustawy 2024 roku.

Pozycja 107 ze zmianami. W związku z artykułem 54 ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 roku. Prawo postępowania przed sądownictwem administracyjnym.

I dziennik ustawy 2024 roku. Pozycja 935 ze zmianami. Rada Powiatu Kutnowskiego uchwała, co następuje.

Paragraf pierwszy. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę z dnia 10 września 202 roku. Przepraszam.

Doleczono w dniu 18 września 2027 roku na uchwałę Rady Powiatu kutnowskiego uchwała nr 85 powołanej przez 16 /25 z dnia 22 kwietnia 2025 roku. W sprawie udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół i dla całego świata funkcjonujących na terenie Powiatu kutnowskiego oprowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli z odpowiedzią na skargę. Paragraf drugi.

Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w paragrafie Przepraszam. Kontynuuję. Paragraf trzeci.

Wykonanie uchwały powierza się w staroście kutnowskiemu . Paragraf czwarty. Uchwała wchodzi przez dniem podjęcia.

Moja propozycja, aby jako punkt trzeci wprowadzić ten. Dlaczego? Jako punkt trzeci zaprowadzimy, trzeci przystaniemy jako zakończone.

Prawda? To tak będzie. Poddaję to.

.

Ten. mój wniosek o głosowanie. Patrzę na pana informatykę.

Jeszcze nie? Chwilę zapytamy.

Marek Drabik

Otrzymując sygnał, że jesteśmy gotowi do głosowania. Teraz pytanie do pana Starosty . Czy pan Starosta podtrzymuje ten wniosek

Daniel Kowalik

Tak podtrzymuje ten wniosek

Marek Drabik

Dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych na sali obecnych jest 19 osób.

Pan i panów radnych i taka ilość występuje do głosowania. Przypominam, że głosujemy wprowadzenie tego punktu do porządku obrad jako punkt trzeci, a punkt trzeci z poprzedniego porządku przesuniemy jako punkt czwarty. Kto z pan i panów radnych?

Kto z pan i panów radnych jest za? Wnioskiem, aby rozszerzyć porządek dzisiejszych obrad o uchwałę Rady Powiatu kutnowskiego w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi i umieszczeniu tego wniosku jako punkt trzeci w porządku dzisiejszych obrad. Kto jest za?

Proszę o poniesienie ręki, przycięcie przycisku. Kto jest przeciw temu wnioskowi? Proszę o poniesienie ręki, przycięcie przycisku.

Kto się wstrzymał głosu? Proszę o poniesienie ręki, przycięcie przycisku. Dziękuję.

Głosowanie zostało zakończone. W jego wyniku 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych. Porządek dzisiejszych obrad został rozszerzany o punkt trzeci, to jest w podjęciu uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Dostałem. Dziękuję. Przystępujemy do realizacji porządku dzisiejszych obrad.

Ad.2a)

Przechodzimy do punktu dwa, czyli wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości do wewnętrznego zasobu nieruchomości. Pan starosta przybliży ten punkt Daniel Kowalik

Daniel Kowalik.

Szanowni Państwo, od dłuższego czasu ze względów organizacyjnych prowadziliśmy rozmowę z samorządem miasta Kutno o o przejęcie działki, która leży w frontem przed budynkiem starostwa obejmuje schody oraz ten teren zielony przed budynkiem. I tutaj samorząd miasta Kutno podjął stosowną uchwałę w celu przekazania nam darowizną tego terenu.

Musimy taką tożsamą uchwałę podjąć, aby móc podpisać akt notarialny przejmujący nabywający ten teren od samorządu miasta Kutno.

Marek Drabik

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos na te pytania? Nie widzę.

Wobec tego przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych, na sali obecnych jest 1 osób i ta ilość radnych przystępuje do głosowania. Kto z Pani i Panów radnych jest za podjęciem uchwały proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku.

Kto z Pani i Panów radnych jest przeciwko uchwale proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pani i Panów radnych wstrzymuje się od głosu proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję.

Głosowanie zostało zakończone. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez motywu wstrzymujących się i bez motywu przeciwnych Rada Powiatów kutnowskiego podjęła uchwałę nr 108/XX/2025 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od powiatowego zasobu nieruchomości,

Ad2b)

Przechodzimy do punktu 2.b. To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości przy ul. Grunwaldzka 5 w Kutnie projektu uchwały otrzymali Państwa wraz z materiałami na sesję. Ten punkt czyli, że Pan Starosta Daniel Kowalik proszę uprzejmie.

Daniel Kowalik

Szanowni Państwo radni, jak wiedzą doskonale szefowie klubów, z którymi kontaktowałem się przed zakończeniem dzisiejszej sesji. Ten punkt jest głównym powodem, dlaczego dzisiejsza sesja została zwołana trybie nadzwyczajnym, wynika to z terminów, które musielibyśmy zachować w sytuacji, kiedy wyrazilibyśmy zgodę na zakup tej tytularnej nieruchomości. Żeby przybliżyć Państwu trochę sam temat tego punktu.

Mowa tutaj o zakupie nieruchomości w budynku przy ulicy Grunwaldzkiej 5 w Kutnie tak zwanego wieżowca po mifeksie. Jest to budynek siedmiokondygnacyjny. Zamysł był taki, żeby ten budynek stał się własnością powiatu kutnowskiego.

On krąży tutaj w naszym urzędzie od samego powstania powiatu kutnowskiego od 98 roku, kiedy powiat kutnowski powstał. Zamysłem naszym, czy może propozycją do Państwa radnych jest to, żeby dzięki zakupowi tej nieruchomości móc skonsolidować wszystkie wydziały, prawie wszystkie wydziały starostwa powiatowego w Kutnie . Bo jak wiemy na dzień dzisiejszy urzędujemy w pięciu lokalizacjach, co stwarza duże problemy i organizacyjne i nawet, ale przede wszystkim utrudnienia dla petentów .

Jak wiemy petenci i nie na co dzień mają kontakt z urzędami jako takimi i myśląc często dla interesantów bywa to, że główny budynek starostwa tutaj przy Kościuszki 16 to budynek de facto, w którym nie można załatwić spraw tych interesantów, a trzeba krążyć o różnych innych lokalizacjach na terenie miasta Kutno. Więc to był główny

zamysł. W tym budynku, które nam zaproponowano zmieściłyby się wszystkie wydziały poza Wydziałem Komunikacji, poza Wydziałem Drogownictwa.

Myślę, że akurat jeśli chodzi o te dwa konkretne wydziały, jak sami Państwo sobie zdają sprawę, Drogownictwa nie da się przenieść do urzędu, do zwykłego budynku interesantów. Tam jest ciężki sprzęt, który gdzieś trzeba trzymać. Masa kupowana, którą pracują służby liniowe, więc to jest rzecz, że tak powiem naturalna, w innych pogodach funkcjonują chociażby zarządy powiatowe które też zazwyczaj mieszczą się w innych lokalizacjach właśnie z tego powodu organizacyjnego.

Drugi budynek komunikacji zostałby tam, gdzie jest w tym momencie. I dzięki temu, że pozostałe wydziały z Królowej Jadwigi mogą być przeniesione do tego wieżowca, byłibyśmy w stanie rozszerzyć działalność Wydziału Komunikacji o trzy okienka, o trzy stanowiska, o trzy interesantów. Pozbylibyśmy się ogromnego problemu, jeśli chodzi o miejsca parkingowe dla interesantów.

Kto rejestrował samochód w naszej komunikacji wie, że w godzinach takich największych obłożeniach graniczy z cudem znalezienie miejsca parkingowego w tym budynku. Część lewe skrzydło przeznaczylibyśmy wtedy na archiwum. Tutaj też, kto jest bardziej wtajemniczony w funkcjonowaniu urzędu wie, że na dzień dzisiejszy, jak nalepa jest nam miejsca pod archiwum, wtedy ta część archiwum geodezji, która w tym momencie się tam znajduje, mogłaby zostać zorientowane, tą inną archiwizację byśmy mogli tam przenieść.

Zostałyby kwestie serwerowe na miejscu, też wtedy nie byłoby problemu. To skrzydło byśmy mieli zagospodarowane, drugie skrzydło po ochronie środowiska, po podziałach budownictwa moglibyśmy podnając w innej instytucji z terenu powiatu kutnowskiego W wieżowcu przy ul Grunwaldzkiej 5 w tym momencie urzęduje Państwowa Inspekcja Pracy, więc w takiej sytuacji byśmy, gdyby radni wyrazili zgodę, podjęlibyśmy rozmowę, że możemy to skrzydło podnając w tych cenach, które gdzieś tam uzyskaliśmy od właścicieli tego budynku.

Taka dzierżawa mogłaby przenosić około 100 tysięcy złotych w skali roku, więc to by mogło ewentualne finansowanie, ewentualne kredyty , amortyzować, jeśli chodzi o

koszt samego zakupu. Następną kwestią są działki, które przylegają do tej nieruchomości. Oprócz tej działki, na której stoi jest budynek, są dwie działki, które ponad, dają radę mieć tysiąc metrów kwadratowych

Ta cała powierzchnia byłaby przeznaczona pod parking przy, przy, przy wieżowcu. W dużym stopniu myślę, że usprawniłoby i ułatwiłoby przede wszystkim kontakt interesanta z urzędem. Na tych bankach, które Państwu przedstawiliśmy, przedstawiliśmy, wstępnie szacujemy, że na całej tej właściwości działki udałoby się zmieścić 3-4 rzędy stanowisk do parkowania, więc to, to by było chyba największy parking, jeśli chodzi o wszystkie instytucje użytku, takie jak publicznego czy urzędu samorządowego, czy Państwowego rozwoju miasta.

No więc, no myślę, że jest duży plus, jeśli chodzi o tą nieruchomość. Zgodnie z projektem, który został przekazany na sesję, to może tak, poprosimy o 5 minut przerwy i poprosimy o, przepraszam, bo myślałem, że dokumenty też zostały przed nami.

W takim razie poproszę o 5 minut przerwy na wydrukowanie znaczenia radnych dokumentów.

Marek Drabik

5 minut przerwy.

Daniel Kowalik

Szanowni Państwo, jeszcze raz przepraszam, że ta oferta nie została Państwu wcześniej przekazana. Teraz, proszę Państwa, zostawię. Zgodnie z ofertą, którą przedstawili nam właściciele, cena netto za tą nieruchomość wynosi 8 milionów złotych.

W ofercie, która została nam przedstawiona jest podział na lokale. Każdy z lokali ma wyodrębnioną swoją księgę wieczystą. I tutaj tak dla wyjaśnienia, pierwsze dwie pozycje, czyli lokal numer jeden oraz dwa te parter, wycenione przez właściciela i na większą kwotę, co wynika z tego, że na tej kondygnacji, na tej dzisiejszej jest usytuowany bank, który robi około 300 tysięcy złotych rocznie dochodu.

Tak jak wspominałem wcześniej, jest to budynek 7 kondygnacyjny, kondygnacja od pierwszego do szóstego piętra to razem 10466 metrów, jeśli chodzi o te lokale już użytkowe, czyli przeznaczone stricte pod biura. Cena z metra wychodzi tam 3 900 z metra. Jeśli by wysnuwać całą powierzchnię zabudowy, to jeden metr kwadratowy tego budynku to tylko 3022 złotych netto.

Jak wskazuje oferta, wyposażenie, które znajduje się na dwóch kondygnacjach tego budynku również wchodzi w tą cenę. Właściciele budynku jest trzech, jeśli chodzi o działki, o których wspominałem wcześniej, które mogą być wykorzystane na parking, mają już dwóch tylko właścicieli. Każde piętro wyposażone jest, teraz proszę o siłę, żebyście Państwo zerknęli na te żółte piętra, które Państwu przygotowaliśmy.

Na tą chwilę każde piętro jest połączone klatką schodową z windą Winda a opiera z tego, co pamiętam, z tego, co mieli właściciele dwa lata temu, jest jeszcze na gwarancji, więc jest to nowe oglądanie. Na każdej kondygnacji znajdują się sanitariaty, łazienki, plus na każdym piętrze znajduje się łazienka przystosowana dla osób niepełnosprawnych.

Łazienki na wszystkich kondygnacjach nie są do remontu, jedynie łazienka na piętrze. Szóstym wymaga odświeżenia, ewentualnej wymiany armatury na innych kondygnacjach. Łazienki są na bieżąco są użytkowane, bo na tym szóstym, nie tyle, że jest zniszczona, ale przez to, że nie była wiele czasu użytkowana, wymagałoby dzisiaj odświeżenia.

Jeśli chodzi o stan budynku, jak wiecie Państwo doskonale na parterze dzisiaj znajduje się bank. I tutaj taka propozycja zarządu, że jeśli byśmy się zdecydowali na zakup tej nieruchomości, zasady by było, ewentualnie przejąć tę umowę z bankiem. Ten znaczny dowód, który generuje ta dzierżawa, w dużym stopniu finansowałaby nam samo zadłużenie w sytuacji, kiedy byśmy zaczęli odciągnąć kredyt.

Ale w sytuacji, kiedy by ten bank zrezygnował, ewentualnie my byśmy stwierdzili, jako powiat, że my jesteśmy dalszą współpracą zainteresowani. Ta parterowa kondygnacja idealnie by się nadawała na stworzenie sali konferencyjnej. Powierzchnia jest bardzo podobna całej kondygnacji i do tej sali konferencyjnej.

Sama budowla, sama kondygnacja jest tak stworzona, że dowolnie wszystkie wewnętrzne ściany można przesuwac lub likwidować. Są to ściany z kartoników, więc można z tej części zrobić jedną dużą powierzchnię na ewentualną salę konferencyjną. Ale wstępnie myślę, że jest to zasadniejsze, by było czerpać dalej zyski z ewentualnej dzierżawy.

Pierwsze piętro. Na pierwszym piętrze znajduje się na dzień dzisiejszy firma ASM z Kutna. Rozmieszczenie pomieszczeń jest takie samo, jak na tym szpicu, który został Państwu przekazany.

Samo piętro jest w bardzo wysokim standardzie z relacji właścicieli. Co przynajmniej dwa lata dochodzi tam do odświeżenia ścian, zmiany wykładzin na podłogach. I tutaj właściciel, czyli ASM, ten lokal w tej cenie oferuje nam z wyposażeniem, czyli z meblami na wymiar, biurkami, sprzętem multimedialnym, rzutnikami, salą konferencyjną wyposażoną z nagłośnieniem oraz z urządzeniami zbierania głosu.

Naprawdę na wysokim poziomie, jeśli chodzi o samo wyposażenie tego lokalu, co warto też wskazać. Okna zabezpieczone są roletami przeciw promieniom słońca, automatycznymi, które w sytuacji już użytkowania, w znacznym stopniu opiewają obwód użytkowników tego lokalu. Na tym piętrze wstępnie w naszej analizie planowaliśmy przeniesienie tych wydziałów, które znajdują się w tym momencie na parterze tego budynku.

Wspomnienie wydziału finansowego, czyli biura rady, rada, pokój wiceprzewodniczącego, wydział organizacyjno-administracyjny, biuro podawcze i stworzenie jednego okienka dla geodezji dla obsługi interesantów. Tutaj też warto podkreślić, że w tym momencie to rozwiązanie, które mamy, czyli trzy okienka, przy dzisiejszym rozwoju informatyzacji, sam dyrektor wskazuje, że te trzy okienka nie są już zasadne do utrzymywania, więc to jest do okienko. Tutaj jeśli chodzi o obsługę interesantów geodezji i, zdawało w stu procentach, w stu procentach nadawało się do obsługi interesantów.

Tutaj znajdowało się też kategoria, nasz barter budynku. Drugie pytanie. Na drugim piętrze wstępnie planujemy, planowaliśmy tak, może byście Państwo też mieli tą świadomość, że po prostu na kilku oględzin staraliśmy się w jakiś sposób usytuować tutaj konkretny wydział, żeby wiedzieć przede wszystkim, czy jesteśmy w stanie zmieścić się w tej lokalizacji.

Na tym piętrze urzędował by starosta, wicestarosta, sekretariat, biuro zarządu, sekretarz i wstępnie Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, czyli budynku Wydział zostałby tutaj przeniesiony. Trzecie piętro i drugie piętro też warto na to podkreślić, że jest całkowicie wyposażone.

W meble, w biurka. Wszystkie rzeczy po prostu w sumie komputerów i drukarek. Tutaj też z szpicem widzicie Państwo, są aż cztery łazienki.

Jedna łazienka również przystosowana jest w budynku niepełnosprawnych. Trzecie piętro, głównie Wydział Finansowy oraz Kontrola i Rzecznik Konsumentów oraz Centrum Wspólnych. Czwarte piętro, Wydział Budownictwa, Biura Członków Zarządu oraz Edukacja.

Piąte piętro, całe byśmy przeznaczyl pod wydziałów Geodezji oraz Nieruchomości. Szóste piętro, wstępnie Wydział Inwestycji. Dwa pomieszczenia dla Wydziału Geodezji, Zarządzanie Kryzysem.

Jedno pomieszczenie jeszcze zostałoby przenoszone do budynku. Więc to jeśli chodzi o rozłożenie. Dach.

Co ciekawe na dachu zmarnują się dzisiaj urządzenia firmy telekomunikacyjnej. Te anteny również generują dochód z tego budynku. Jest to około 20 tysięcy w skali roku.

W skali roku. 20 tysięcy w skali roku. Myślę, że na tą chwilę wszystko.

Proszę o pytania.

Marek Drabik

Dziękuję. Ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Najpierw pan Jacek Sikora, potem pan Marta Gajewicz.

Jacek Sikora.

Panie Przewodniczący. Uważam, że bardzo dobry ruch. Wszystkie budynki będą w jednym budynku.

Każdy gospodarz by tak chciał mieć. Jak tutaj siedzimy. Moje pytanie tylko jest związane.

Bank do kiedy ma umowę?

Marek Drabik

Pan Daniel Kowalik.

Daniel Kowalik

Do tego przyszłego. 2027 roku.

Ale tak jak wspominałem wcześniej. Bank daje nam ten dodatkowy dochód. Ale w sytuacji, jeżeli by ta umowa została rozwiązana.

Ach, bo to też ważna rzecz. Przy całych tych przenosinach Ten budynek chcielibyśmy przekazać na rzecz młodzieżowego dom kultury.

Żeby powiększyć działalność młodzieżowego dom kultury. I to z celu konferencyjnego. Myślę, że na ten czas.

Póki byśmy mogli ten dochód wyczerpać z banku. Wykorzystywalibyśmy dalej na sesję Rady Podatków Polskiego. W sytuacji, kiedy by ten bank zrezygnował.

My byśmy stwierdzili, że już nie chcemy renowować tego parteru. Ta organizacja idealnie pasuje po to, żeby stworzyć tam dużą salę konferencyjną

Jacek Sikora

A drugie moje pytanie. I ostatnie w tym temacie. To co wspomniałem na samym początku.

Podtrzymuję i będę podtrzymywał. Czy znany koszt adaptacji całego budynku. Głośno kiedyś było, że.

Pamiętam kiedyś był hotel przed Urzędem Skarbowym. Głośno było nawet taki artykuł. Nie zachowano.

Że koszt adaptacji Urzędu Skarbowego. Przekroczył. Tak jak był Urząd Skarbowy nowy budynek pobudował.

Czy tutaj mamy mniej więcej. Ja nie chcę oczekiwać, żeby pan starosta mi powiedział. Że nie wiem, czy to kosztowało milion złotych, pięćset tysięcy.

Tylko czy mamy jakąś decyzję remontu tego budynku. Adaptacji bym powiedział tego budynku.

Daniel Kowalik

Może czy starostom. Myślę, że o tym też nie powiedziałem. Chciałbym też państwa trochę uspokoić.

Nie hamować o tym, że dzisiejsza ewentualna decyzja. Nie jest już podpisaniem umowy kupna. Jeśli państwa radni wyrażą zgodę.

Na zakup dla zarządu tej nieruchomości. Rozpocznemy analizę wszystkich dokumentów. Księgi i obiektów.

Kwestii wszystkich przeciwpożarowych. Wstępnie zapewnia nas się, że tam jest wszystko. W jak najlepszym porządku.

Wizualnie też tak to wygląda. Ale ta analiza nasza. Będziemy musieli tą analizę przeprowadzić.

I tutaj. Z tego jak wygląda ten budynek. Tych adaptacji dużo nie będzie.

Na pewno do jakiegoś remontu. Jest piętro szóste. Nie jest to jakiś skandaliczny standard.

Bym powiedział, że jest to standard. Jak w moim gabinecie przed malowaniem. Bo mnie też podłoga remontu remontu.

Gdyby wymagała. Są po prostu wycierane z koloru. Panele szwedzkie.

I ściany. Które pewnie dawno nie widziały farby. Ale nie jest to żaden stan.

Który był skandaliczny. I który był niemożliwy. Prowadzenie się w tym standardzie.

Który teraz jest. Odświeżenia wymagało. Kwestia.

Na pewno. Też podłączenia. Ze serwerem z siecią.

Tego budynku. Pan informatyk wskazał. Że tak naprawdę.

Musielibyśmy zrobić podłączenia. Jako kablami. Ja bym w szoku nie zdawał.

Do końca sprawy. Żebyśmy mogli zamontować. O dwunastu kilometrach.

Pomimo skali tych robót. Jest to praca mocno skomplikowana. A w dużym stopniu.

Względem informatycznym. By poprawiło jakość funkcjonowania. Urzędu.

Więc pan informatyk powiedział. Że to trzeba zrobić. Jest to bardzo duże znaczenie.

Żeby w jednym miejscu. To wszystko zostało wtedy skumulowane. I tą kwotę.

Z tego co pamiętam. Z tego co rozmawialiśmy. Trzeba liczyć średnio.

Po 30 tysięcy za piętro. Pomimo tego. Że w zależności od kontynuacji.

Te pierwsze dwie kontynuacje. Są w najlepszym stanie. I tą już istniejącą.

Infrastrukturę byśmy mogli zaadaptować. Pod to co byśmy chcieli zrobić. Więc to prawdopodobnie.

Wyszłoby. Trochę. Takie większe ceny.

Jeśli chodzi o adaptację. Myślę, że też. Sporą kwotę.

Mogą stanowić. Stworzenie parkingu. Ogrodzenie, wydanie asfaltu.

Wyrównanie. Żeby to miało ręce i nogi. Do opartego też.

Tam nie trzeba tego robić. Gdzie państwo jest. Tam to może.

Jest nieestetyczne. Ale myślę, że. Użytkowe.

Ale to by mogło kosztować. Kwoty powyżej 100 tysięcy. Złotych.

Żebyśmy mieli. Świadomość. Ja odchodzę z tego.

Optymistycznie. Trochę. Chcę się zdać.

Jeśli chodzi. O ten zakup. W głowie sobie ułożyłem to tak.

Jakieś kwestie adaptacyjne. W najgorszym przypadku. Milion złotych.

To byśmy nie chcieli.

Marek Drabik

Dziękuję. Pani Marta Gajewicz

Marta Gajewicz

Szanowny Rado. Panie przewodniczący. Odpowiedzi wpadły.

Już wcześniej. Po części. Aczkolwiek.

Przytoczę to. Co mi się w trakcie. Rozumiem, że umowa jest.

Długo terminowana. To jeszcze na. drugie.

Czy właśnie oprócz toalety. Na szóstym pierwsze. Będzie jakiś dodatkowy remont.

W jakim stanie są okna. Z tego co pamiętam. To są okna.

Dosyć wysoko usytuowane. Nie są tak na wysokości oczu. Nie są.

Takie łatwo otwieralne. Ale w jakim one są w stanie. Czy chociażby nie będzie trzeba.

Ich na jakąś chwilę . Remontować. I trzecie moje pytanie.

Rozumiem, że. MDK przenosi się. Tutaj.

Z wyłączeniem tej sali. Która tutaj zostanie. Do dyspozycji.

Dobrze. Czy będzie. Wystarczające na potrzeby.

Żeby te wszystkie dzieci. Które uczęszczają. Rozumiem, że.

Spokojnie. Pewnie będą. Tak naprawdę w stanie pomieścić.

Dzieci uczęszczające na poszczególne. Kółka. Tam.

Marek Drabik

Jeśli.

Pani. Sprawą. Jestem.

Nauczycielem. Generalnie. Remontu.

Szacunek. Tam już. Była też.

Także. To jest. Nieperspektywiczna.

Z wieloma ograniczeniami. Brak. Tam nie może.

Osoba cywilna. Tylko na pierwsza można dojść. Sprawa jest zamknięta.

Przeniesienie tutaj. Oczywiście. Wystarcza.

Zakładka. Wszystkie sekcje sportowe. I tak działają poza miejscem.

Jakby. Głównym. Natomiast te sekcje artystyczne.

To są takich tam warunków. To to jest jakby. Niemożliwe.

Znaczy to jest słabo. Wiele lepsze warunki. I to.

Oczywiście wykorzystywana. Na potrzebę. Natomiast.

Na tą chwilę. Dopóki nie będziemy mieć. To będzie.

W ten sposób. Z tego co wiem. Odbywamy się jakby.

Kosztów remontu. Który tak musimy zrobić. Jakby te półtora pieniądza.

Skończyć. W ten sposób. Nie musimy.

Wszystko działa.

Marek Drabik

Jeśli chodzi o okna. Pan starosta Daniel Kowalik

Daniel Kowalik

To będzie pierwsza rzecz. Którą po ewentualnej.

Państwa zgodzie będziemy weryfikować. Już. Pytaliśmy się.

Jak te okna były wymienione . Około dwadzieścia lat temu ostatnio. I to rzeczywiście gdzieś.

Naszej wątpliwości wzbudziło. Przypominam, że tutaj też. Około dwudziestu lat okna nie były wymienione.

Więc taki sam remont wyczekał nas w naszych budynkach. Już istniejących. My oczywiście to oszacujemy.

I też jeśli tutaj będą jakieś. Jeśli będą jakieś. Tak na pierwszą taką.

Naszą wizję. Lokalną. Raczej problemów nie stwarzają.

Ale jeśli będą jakieś. Również. Tego, że zrezygnujemy.

Marta Gajewicz

Jeszcze jedno. Bardziej taka sugestia. Przy budynku.

Przyznam szczerze, że. To jest droga miejska. Ta która.

Tak jakby do tych magazynów. Ona jest w skandalicznym stanie. Więc ją też by trzeba było.

Tak naprawdę wziąć. Po ten dojazd. Chociażby taki.

Do głównego budynku. za parkingiem. tak jakby lekko pod górę.

Tam jest ta twarda dziura przy dziurze. I druga rzecz. Moja taka w moim takim odczuciu.

Parking, który znajduje się. I zakładam, że będzie przeznaczony tutaj. Dla patentów.

Dla takich pracowników. On w dużej mierze w tym momencie. Jest użytkowany też.

Przez mieszkańców. Ulicy Grunwaldzkiej Więc to też można by było w jakiś tam sposób.

Wziąć pod uwagę, żeby. Wyznaczyć tak naprawdę. Jakies inne informacyjne.

Rzeczy, że. Że nie można tak naprawdę. Znakować to w jakiś tam.

Dziękuję

Marek Drabik

Pan starosta Daniel Kowalik

Daniel Kowalik

Proszę. Jeśli chodzi o drogę. Tymi sprawdzaniami.

Albo to jest droga wewnętrzna, albo droga miejska. Na pewno nieprzynależna do tej działki. Na której miałby znajdować się parking.

A parking. Myślę, że warto by było wtedy pogodzić. Wydzielić wzdłuż.

Tej krótszej ściany budynku. Miejsca parkingowe dla banku . Żeby tutaj po prostu.

W stu procentach. Byli bardzo interesanci. Jak macie Państwo tą mapkę.

Tej działki. On ma od samej drogi. Aż jeśli ktoś się orientuje.

Do chińskiej restauracji. Się ciągnie. I od fasady budynku.

Można powiedzieć schodów. Aż po sam chodnik. Dzisiaj to może wyglądać mocno nieatrakcyjnie.

Ale to jest spowodowane tym pasem zieleni. Który w tym momencie się znajduje. Oraz drzewami.

Które całą tą część parkingu. Czy tej działki od strony drogi. Uniemożliwiają wręcz wjazd.

Tam to widać. To jest puste. Wszędzie jest naćpane tych samochodów.

A w tym miejscu jest puste. Bo nie ma po prostu dojazdu. Przy zlikwidowaniu tego pasu zieleni.

Są jeszcze takie afisze reklamowe. Już liczyliśmy. Że 4 pojazdy.

By się zmieściły. Ponad 50 pojazdów.

Marek Drabik

Dziękuję. Ja zadam pytanie. Może nie wszystko.

Jest obok budynku głównego. Taka działka porośnięta teraz trawą. Czy zna pan właściciel tej działki?

Czy w perspektywie jest ona do przejęcia?

Daniel Kowalik

Nie wiem czy mogę tutaj oficjalnie mówić. O tym, że to jest właściciel działki. Ale znamy właściciela działki.

Też to pomyśleliśmy. W czasie pierwszej wizji lokalnej. Myśleliśmy, że sama ten parking.

Który jest przed tym budynkiem. Jest tylko w świetle fasady budynku. Także to jest taki mały parking.

Przed pierwszą wizją. wręcz szukaliśmy. Kogo jest ta działka z tym terenem zielonym.

W celu ewentualnego jej odkupienia. To od paru dni. Ale się oddało, że to jest tysiąc metrów.

Wiemy kogo jest. Wiemy, że jest nie użytkowany. Bo jest zarośnięte.

Więc ewentualnie, jeśli by to była taka potrzeba. Możemy zacząć rozmowę. Żeby też zaadaptować.

Tą część. Zrezygnowaliśmy z tego. Bo okazało się, tak jak mówiłem wcześniej.

Że ta działka pod budynkiem. Jest znacznie większa. Niż sobie to pokazać.

Marek Drabik

Pytał Artur Gierula, zabierze głos Magdalena Krupińska – Kotulska

Magdalena Krupińska - Kotulska

Czy jest nam wiadomo. Z którego roku stał budynek?

Daniel Kowalik

Są to lata siedemdziesiąte.

Magdalena Krupińska – Kotulska

Siedemdziesiąte? Siedemdziesiąte, tak? Czyli jakieś pięćdziesiąt lat.

Daniel Kowalik

Tak?

Magdalena Krupińska - Kotulska

Myślę, że na pewno. Konsolidacja. Wydziałów.

I podległych. Jednostek. To na pewno jest pieśnią przyszłości.

Ale z naciskiem. Właśnie na słowo. Pieśni przyszłości.

Dlaczego? Bo jeżeli budynek jest z lat pięćdziesiątych. To domniemam, że.

Nie jest to tak siedemdziesiątych. Ale pięćdziesiąt lat. Że to nie jest na pewno.

Aż tak bardzo kolorowy temat. Że możemy myśleć sobie, że. Na kondygnację będziemy wydatkować.

W granicach trzydziestu tysięcy. Na adaptację. A ile było powiedziane?

Trzydzieści tysięcy na adaptację piętra?

Daniel Kowalik

Trzydzieści tysięcy. Na piętro dostosowanie. W kwestiach informatycznych.

Magdalena Krupińska – Kotulska

No to jeszcze lepiej. Bo to trzydzieści tysięcy na piętro.

Marek Drabik

Przepraszam pani Magda. Ponieważ są. Zgłaszane ciągle problemy.

Ze spisywaniem naszej wypowiedzi. Proszę żeby zadać pytanie. I potem ja.

Mówię kto w danym momencie mówił. Bo tak potem osoba która przepisuje. Nie ma kompletnie pojęcia kto to mówił.

My się znamy a oni już nas nie znają. Tak Magda. Proszę uprzejmie.

Dziękuję.

Magdalena Krupińska – Kotulska

Wielu słów. Ja na dzień dzisiejszy. Jestem przeciwna.

Dlaczego? Dlatego że. Uważam.

Że wszystko powinno zacząć się. Od audytu energetycznego. I od audytu stanu technicznego budynku

Myślę że te dwa dokumenty. Na pewno dałyby nam odpowiedź. Czy w ogóle jest sens.

Bo tak jak sam starosta mówi. W momencie kiedy inwestycja. Będzie powyżej miliona złotych.

Nas kosztowała. No to. Trzeba byłoby się zastanowić racjonalnie.

Nad realizacją tej inwestycji. To jest po pierwsze. Audyt energetyczny.

I audyt stanu technicznego budżetu. Jeżeli będzie wykonywane. No to już automatycznie rodzi mi się pytanie.

Kto poniesie koszty za te dokumenty. No bo to też jest istotne. Bo to nie są tanie dokumenty.

Mówiąc w uproszczeniu. Ale. Moi drodzy.

Przede wszystkim. Zadania własnym powiatu. To nie jest deweloperka.

I póki co to pamiętam. Że stan techniczny bursy. Zakrawa o.

Przyzwoitość. Okna w bursie. Prawie że są wypadające.

Nie mamy moi drodzy. Zrobionego. I funkcjonującego domu.

Dla samotnej matki. A myślę że to jest też. Przede wszystkim pieśń przyszłości dla powiatu.

Nie mamy moi drodzy. Przy szkole w Żychlinie . Bo pamiętajcie.

Pamiętajcie państwo. Że chyba. 100 tysięcy złotych było.

Kwotą nie do przeskoczenia. Jeżeli chodzi o budżet dla powiatu. No i przede wszystkim.

I tutaj tak jak powiedziała. Moi drodzy. Już radna Marta Gajewicz.

Same okna to jest. Bardzo duży wydatek. Ja nie pamiętam stanu tego budynku.

I oglądu tego budynku. Ale jeżeli słyszę. Że okna są małe.

I wysoko umiejscowione. To też rodzi mi się myśl. Czy one spełniają normy.

Jeżeli chodzi o doświetlenie. W pomieszczeniu. Więc myślę.

Że nie tylko i wyłącznie. Z przyczyn oszczędności. I konieczności.

Podniesienia standardu. Energooszczędnego budynku. Ale też.

Jeżeli chodzi o ergonomię stanowisk pracy. Poza tym. Podnoszony jest tutaj argument.

Jeżeli chodzi o parking. Dla pracowników. Komunikacji.

Przede wszystkim. Który tam zostanie. Ale uważam.

Że rodzi się nowy problem. Parkingu przy ulicy Grunwaldzkiej. Bo ja nie przypominam sobie.

Tam takiej infrastruktury. Która dałaby zabezpieczenie. Dla wszystkich beneficjentów.

W momencie kiedy będą zapełnione. Tam te wszystkie piętra. Moi drodzy.

Tym bardziej, że już tutaj ten parking. Przy Kościuszki. Zawsze jest jednak obłożony.

Sala konferencyjna. To też dla mnie żaden argument. Sala konferencyjna jest wykorzystywana.

W zasadzie raz w miesiącu na sesję. Incydentalnie na jakieś inne rzeczy. Więc to jest kwestia wtórna.

A przypominam. Że z zadaniem własnym. Chociażby te dzieci w bursie.

Zamieszkują 24 godziny. Co najmniej 5 dni w tygodniu w bursie. Poza tym.

Automatycznie rodzi mi się. Duże zapytanie w głowie. Bo żyję w świecie.

Kapitalizmu. I wiem o tym moi drodzy. Jak pewnie wszyscy na tej sali.

Że nic w życiu nie ma za darmo. Więc jeżeli ja słyszę, że przy okazji. Dostaniemy całe to wyposażenie.

Sprzęt elektryczny. Przepraszam. Sprzęt.

Komputerowy. Czy jakiś taki sprzęt. Tak było mówione?

Nie było tak mówione? Biurka? No biurka.

Nikt nie oddaje za darmo. Więc czy był wykonany spis natury. Czy automatycznie.

Jest to w ogóle wartościowe. Od stanu i technicznej. Czy to nie jest kolokwialny bubel.

Który zaraz trzeba gdzieś wywieźć. Albo. Czy w drugą stronę.

Ten brak spisu natury. Powoduje. Nienaturalny wzrost ceny.

Tej nieruchomości. Nie zakładam, że w tych 8 milionach netto. Nie uwzględniono.

Również tego. Tej sprzedaży. Bo dla mnie.

To nie będzie. Jakiś element sprzedaży. Dobra.

Yyy. No więc. Na chwilowe wskutek.

Mogę poprosić o dwoje pytania.

Marek Drabik

Dobrze dziękuję. O całkowite niezgodność z instytutu. Mówiła.

Wręcz to jest pewien bonus. Nieumówiony komputer. Gdy to może każdy swój sprzęt informatyczny.

Zostawia swój. Czy to jest jakiś tam ochłap. W sensie biurek.

Który zostawia. Wydaje mi się, że to jest funkcjonalne. Wchodzi się i się tam pracuje.

Każdy. Wydział jest jakby w gorszym stanie. Niż tam przejmuje to jakby z biegu.

Co poza tym. Parking. No też jakieś cegiełkę dokładamy.

Bo będzie ładniej przynajmniej w Kutnie. Jako stolica powiatu. Tam jest tak obskurnie.

Że zrobienie parkingu na potrzeby mieszkańców. Jest pewnym plusem. Oczywiście nie wyobrażam sobie.

Żeby radni nie mieli wyglądu. Wygląd i wyposażenie w budynku. Ale to jest możliwe dopiero wtedy.

Gdy podejmiemy jakąś uchwałę. Nie możemy tak samo chodzić po budynku. I robić co nam się podoba.

Tutaj obowiązuje pewna tajemnica handlowa. I nikt nam wszystkiego nie pokaże. Jeżeli taką uchwałę z osobą podejmiemy.

To sam dobrze. Zastanawiam się. Zarząd będzie za tym.

Szczególnie żebyśmy my wszyscy tam to sobie obejrżeli. A funkcjonowanie budynku. Jest na bieżąco monitorowane.

Wszystkie zgody są na bieżąco. Tam nie ma żadnych zaszłości. Funkcja tego budynku.

I rozmiar powoduje. Że straż tam szczególnie pilnuje. Tak jak i te inne służby.

Z tego co rozmawialiśmy z Panią właścicielką. Wszystko jest jakby. Na bieżąco.

Poprawiane. I w bieżącym działaniu. Ten budynek funkcjonuje.

Posiadają wszystkie zgody. Natomiast my nie możemy. Tam sobie tak robić audytu.

Bo kiedy mamy to zrobić? Jak podejmiemy uchwałę. To będziemy mogli pewne rzeczy podejmować.

I pewne działania wykonywać. Ta uchwała nam to umożliwia. Jeżeli uchwały nie podejmiemy.

Każdy musi to w swoim sumieniu przeanalizować. No to nie będziemy mieli wstępu. I dalej nie będziemy wiedzieć.

Czy budynek się nadaje czy nie. To że ma 50 lat. W stanie warszawskim.

Wielu budynków zostało zniszczonych przez Niemców. Do tej pory funkcjonują. Tak to jest budowane, że funkcjonują do tej pory.

Bo ten budynek jest tak właśnie zbudowany. Tam są potężne konstrukcje żelbetonowe. Które całą konstrukcję trzymają.

Wszystko co jest między tym konstrukcją. To jest tylko dobra wola budowniczego. I pomysł na funkcjonowanie budynku.

Daniel Kowalik

Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o kwestie księgi obiektu. O tym ja powiedziałem wcześniej.

W tym momencie przez to. Że jest tam trzech właścicieli. Księga obiektu prowadzi TBS w Kutnie.

W sytuacji takiej. Jak byśmy tam zgodnie wyrazili. Również zabierzemy się.

Za analizę. Wszystkich dokumentów, remontów. Tutaj jak wspominałem.

W pierwszej swojej wypowiedzi. Okaże się, że nakłady. Będą znacząco.

Odbiegały od tego co widzimy. My jako zarządy szkolenia. Jesteśmy zainteresowani temu.

Bo nie chcemy. Dodatkowych kosztów. Się angażować.

Jeśli chodzi o audyt energetyczny. Pani. Audyt energetyczny co do zasady.

Potrzeba jego stworzenia. Sporządzenia są w stronie sprzedającej. Nie sprzedającej.

Jeśli chodzi o. Boisko przed szkole w Żychlinie

Pani operuje kwotą. Z tysięcy złotych. Ponad miliony złotych.

Zarząd powiatu. Próbował dokładać. Co do kolejnego.

Jeśli chodzi o. Inwestycje. Przypominam, że pani nie głosowała.

Za tymi sprawami. To 100 tysięcy. O których pani mówi.

To nieprawda. Jeśli chodzi o. Pani Radna Gajewicz.

Nie mówiła, że to są małe okna. Tylko, że są właśnie duże okna. Są bardzo duże okna.

W ramach. Ja też wspominałem w odpowiedzi. Na pytanie pani radnej.

Że to będzie pierwsza rzecz, którą będziemy analizowali. Pierwsza rzecz, która w mojej opinii. Może spowodować, że.

De facto nie kupimy tego budynku. Bo jeśli by. zgoda Rady została.

Przerażona, bo to było największy koszt generować. Ale dalej trzeba. Pamiętać, że w tym budynku.

Również są duże okna, które by. Wymagały wymiany. I na pierwszy rzut oka.

I na pierwsze nasze oględziny. Te okna w starostwie. Są w gorszym stanie.

Niż w tym budynku. Przy Grunwaldzkiej . Jeśli chodzi o parking.

Ja o tym mówiłem. Też tutaj. Pytała o to pani radna.

Marta Gajewicz. W tej sytuacji, jak to teraz dzisiaj wygląda. Te pasy zieleni.

Jakieś takie stelaże afiszowe. O znacznym stopniu. Ograniczają działkę.

Po likwidacji tych urządzeń. Mamy do dyspozycji. Prawie tysiąc metrów kwadratowych.

Pod stworzenie parkingu. Jest to. Są cztery rzędy miejsc parkingowych.

I z wstępnych. Takich moich analiz. Jest to więcej.

Niż by pod dwoma dzisiaj lokalizacjami. Razem wziętymi. Czyli pod Wydziałem Komunikacji.

I tutaj pod starostwem. A pamiętajmy, że jeśli Wydział Komunikacji. Zostanie w stałej lokalizacji.

To tam ten największy nawał osób parkujących. Zostanie przy klubie. Więc ten parking powinien wystarczyć.

Tak przynajmniej. Wstępnie nam się. A jeśli chodzi.

O kwestie tego sprzętu. O którym pani. Mówi.

Zadaliśmy sytuacji przejęcia tego sprzętu. Musielibyśmy. Przeprowadzić tak zwane.

Ujawnienie tego sprzętu. Który został przejęty. Przez nas budynku.

I wciągnięcie go. Na naszą ewidencję. Jeśli chodzi o samą cenę.

Za ten sprzęt. W niewstępnym rozmowach. Właściciele.

Przekazali nam nawet wycenę tego sprzętu. Chcieli zapłacić sprzęt. Pieniądze.

Po prostu w jednej z kolejnych rozmów. Gdzie. My upieraliśmy się.

Żeby po prostu ta cena. Nie zmieniła się. Więcej niż ta.

Która została zaoferowana. Właściciele stwierdzili. Że ten sprzęt.

Są w stanie nam. W tej cenie ująć. Która już została przedstawiona.

Innym jest podejście. Do tego, że to jakoś. Zwiększa cenę tych.

Kondygnacji. Bo te wyposażenia. Które byśmy przejęli od poprzednich właścicieli.

Są zlokalizowane na kondygnacjach. Pierwszej. Drugiej.

Na trzeciej jest mało tego sprzętu. Te dwie kondygnacje. Są niżej wycenione niż choćby.

Kondygnacje na wyższych piętrach. Nie wnikiem. Też nie wnikiem chyba tego.

Faktu, że te kondygnacje. Wcześniej również też były. Wystawione do sprzedaży.

Może to jest kwestia tego, że. Właścicielom akurat w tej części budynku. Bardziej zależy od sprzedania.

Tej nieruchomości. Ale te ceny, które są. Wskazane za te piętra.

To mowa tego pozycji. Numer 3 i 4. Gdzie kolejna cena wynosi.

934 tysiące złotych. 50 groszy oraz. 939 tysięcy złotych.

I 120. 939 tysięcy. 120 złotych.

I warto też wskazać, że te wszystkie lokale. Które są powyżej drugiego. I pierwszej pozycji.

Które już na wstępie. Są inaczej przez właścicieli wycenione. Wszystkie te inne lokale.

Od trójki do dziewiątki. Wycenione są w cenie. 3900 złotych netto.

Więc tutaj. Te meble czy są. Czy ich nie ma.

Nie stanowią składowej tej ceny. Dziękuję.

Marek Drabik]

Teraz pan Piotr Łaszewski Potem pani Magdalena Krupińska - Kotulska . Jeszcze chwilę.

Ja zadajmy wam czas. Nie pada tutaj słowo. Wszystko.

Korzyść dla społeczeństwa. Jeżeli ktokolwiek załatwi się. Ktoś przyjeżdża tutaj na Kościuszki.

A nikt na to wcześniej uwagi nie zwraca. To jest takie. W innym rzędach niemożliwe.

Do funkcjonowania. Ktoś przyjeżdża. I właściwie nic nie załatwia.

Najpierw może wypić kawę ze Starostą I tyle. Po całym mieście.

Tu coś załatwi. Jeżeli ma kilka spraw To właściwie musi poświęcić pół dnia

Żeby sobie to widział. Takie drastyczne przykłady. Pan Piotr Łaszewski proszę.

Piotr Łaszewski

Panie Przewodniczący. Szanowny zarządzie. W sumie pan Przewodniczący Rady.

Trochę mi wyjął z ust. Ja zawsze sobie zdaję sprawę. Że jesteśmy tu i teraz.

I te decyzje trzeba podejmować. Biorąc pod uwagę pewne ryzyko. Jak i racjonalność działania.

Miło ze strony pana starosty. Że zaprosił przewodniczących klubu. Do oglądania ty nieruchomości ,

Że mieliśmy świadomość. Wstępnego zapoznania się. Ze stanem tego budynku.

Oczywiście tak jak pan starosta mówił. Dzisiejsza decyzja. Radni Rady Powiatu.

To było stwierdzone pewnym wstępem. Do tych działań. Do podejmowania tej decyzji.

Starostwo dysponuje pewnymi służbami. Tak specjalistami. W zakresie weryfikacji.

Już bardziej. Stanu tego budynku. I to niewątpliwie.

Jak pan starosta powiedział. Gdzie miało miejsce. Chcę powiedzieć, że.

W latach dziewięćdziesiątych. Z tego co wiem. Starostwo rozważało zakup tego budynku.

Myśląc o tym, że rozrzucenie. Poszczególnych wydziałów po całym mieście. Jak było wspomniane.

To jest pięć różnych punktów. Czasami faktycznie mieszkańcy. Mimo, że mamy lata tysiące dwudziesty piąty.

Nadal się będą. Gdzie co załatwiać. Gdzie są dopiero odsyłane.

Do miejsc docelowych. Ta koncepcja. Tak jak usłyszeliśmy.

Jest pewnym. Pewną inwestycją naczyń połączonych. Kwestia też uwolnienia.

Potencjałową MDK . Który mógł się przenieść. Do siedziby starostwa.

Tak jak było wspomniane. Jako członek komisji rewizyjnej. Miałem przyjemność zwiedzić te poszczególne sale.

Faktycznie. Nie była dzisiaj. Tak jak było stwierdzone.

Możliwość rozwinięcia skrzydeł tam. Biorąc pod uwagę konieczność tych modelizacji.
A przeniesienie tu,

Łącznie tak jak było powiedziane. Z dyspozycją tej sali. Różne uroczystości zajęcia.

Z dyspozycją tego tak naprawdę. Tylko i wyłącznie raz na jakiś czas. Przejęcie tej dyspozycji na potrzeby rady powiatu.

Też świadczy im plus. Jeśli chodzi o te inwestycje. Ja wiem, że są pewne wątpliwości.

Co do tego, że to jest budynek dla 70. Przypomnę tylko, że w sumie. Spółdzielnia Pionier.

Wszystkie zasoby, które posiada. Były w latach 70. Zbudowane z wiecznej płyty.

, że pewnie kiedyś to się rozsypie. Mamy rok 2025. I po tych termomodernizacji

To cały czas spełnia swoje zadania. Też jest kwestia oczywiście. Z tego co wierzę.

Przepisów prawa. Chyba energetyczny. Tu są pewne możliwości.

Aby dokonać tej weryfikacji. I to jest ten okres. Właśnie od dzisiejszej sesji.

Do podpisania tego planu. Aby to odpowiednie służby i specjaliści. To wszystko zweryfikowali.

Tak jak Pan Strauss to stwierdził. Jeżeli racjonalność i ryzyko będzie. Racjonalność mniejsza.

Ryzyko większe tej inwestycji. Także to nie jest powiedziane. Że my dzisiaj decydujemy o tym.

Że ta nieruchomość zostanie kupiona. Ale że umożliwiamy taką inwestycję. Całą inwestycję my jako klub radnych.

Oceniamy jako racjonalną. Wskazaną. Co do ulepszenia potrzeb.

Funkcjonowania starostwa. I wskazaną co do realizacji. Zadań własnych.

W stosunku do mieszkańców powiatu kutnowskiego. Dostrzegamy to jako szansę. Wprowadzenia organizacyjnie.

Można powiedzieć informatycznie. Technologicznie. Starostwa powiatowego.

Tak naprawdę w XXI wiek. Po połączeniu tego. Tak jak rozmawialiśmy.

Serwery. Myślę, że będzie to daleko idące. Udowodnienie już na długie lata.

Jeśli chodzi o funkcjonowanie powiatu kutnowskich. Oczywiście dyskusja. Czy nas na to stać.

Jakby jest to drugorzędną dyskusją. Ale sama idea. Skumulowania.

Większości wydziałów. W jedno miejsce. Oceniamy jako.

Bardzo dobry pomysł. Ze strony zarządu powiatu. I rekomendujemy.

Kupno tej inwestycji. Po wszystkich tych analizach. Jako klub.

Za możliwością. Zakupu tej nieruchomości. Jeśli chodzi o aktualną uchwałę.

Marek Drabik

Dziękuję. Tak, żeby była zrozumiana pani Magdalena Krupińska – Kotulska ,

Magdalena Krupińska- Kotulska

Również jestem. Za konsolidacją. I dla mnie.

Konsolidacja jest pieśnią przeszłości. Kwestie. Techniczne, które podnosiłam.

To podnosiłam. Nie jako element. Pierwszej mojej myśli.

Ale jako coś. Co będzie. Te 8 milionów netto.

Mocno nam. Podwyższać. Nic tak w życiu.

Moi drodzy. Nie łatwo. Można zrobić.

Jak przeinwestować. Uważam, że ta inwestycja. Mogła być takim.

Rodzajem przeinwestowania powiatu. Ale przede wszystkim. I taka jest moja decyzja.

głosowania przeciw. Jest. Podyktowana tym.

Że to nie jest. Pierwsze zadanie władzy powiatu. Dla mnie.

Powinniśmy myśleć. O infrastrukturze, którą już posiadamy. I tak jak powiedziałam.

bursa, boisko w Żychlinie Dom samotnej matki. Który dla mnie jest.

Bezwzględnie potrzebny. Dla powiatu. Tej wielkości.

Bo to są problemy społeczne. I to są. Też te zagadnienia.

Zadań własnych powiatu. Które gdzieś powinny być u wadze. Ale przede wszystkim.

Też nie zapominajmy. Jeżeli chodzi o zadłużenie szpitala. Z tego co pamiętam.

Mamy zadłużenia 26 milionów. O ile możemy. Nie przeznaczyć na jakieś inwestycje.

O tyle możemy. Dokapitalizować spółkę. I pomniejszyć zadłużenie.

A dwa. Że te 8 milionów netto. Tak jak powiedziałam.

Na pewno jest to tylko i wyłącznie preludium. Do całej lawiny kosztów. Która zostanie wygenerowana.

Przy realizacji tej inwestycji. Więc niwelacja tego długu. Myślę, że mogłaby się zamknąć.

W powyżej niż. Spokojnie. 10 milionów złotych.

Dla mnie to byłoby duże odciążenie. Zadłużenia szpitalu. I to jest dla mnie myśl pierwotna.

Myśl. Którą koncentruje. Jeżeli chodzi o zadania własne powiatu.

I gospodarność. Dla mnie przede wszystkim. Bezpieczeństwo dzieciaków.

Które mieszkają w Bursie. Więc. Dlatego.

Podejmuję taką decyzję. A nie inną. Ona oczywiście nie będzie.

Może popularna. Oprócz tego. Powiaty są.

Tworem. Administracyjnym. Który powstał w 1999 roku.

Nie wiemy. Jak długo. Będą jeszcze powiaty istnieć.

Ja. Jako Magdalena Krupińska – Kotulska . Uważam.

Nie ma. Większej zasadności. Istnienia dla tych instytucji.

Powiaty powinny być. Zlikwidowane. Powiem kontrowersyjnie.

Dla mnie to jest generacja. Więc jestem na nie. Dziękuję.

Marek Drabik

Tak historycznie. Powiaty były. Zanim je zlikwidowano.

Potem je przywracano. Likwidowano i przywracano. Jest należyta ich rola.

Przywrócenia powiatów. Pytanie o zakres kompetencji. I dochody.

Ja jeszcze chciałem zapytać. Ja wiem, że osoby się tu zgłosiły. Czekają w kolejce

Ja nie mogę to wyłączyć. Chciałem zapytać Pani skarbnik. Jak Pani ocenia szanse.

I zagrożenia. Mówił o sprawach finansowania. Jak Pani by to językiem ekonomicznym laikom w dużej części wytłumaczyła?

Jolanta Skowrońska

Panie Przewodniczący. To nie mnie oceniać. Bo to Państwo podejmujecie decyzję.

Otrzymaliście komplet materiałów. Po to wieloletnia prognoza finansowa została wydłużona. O kolejnych pięć lat.

A to głównie służy temu, żeby każdy kolejny rok, każdy kolejny zarząd i każdy kolejny skład rady miał margines bezpieczeństwa. Że gdyby zdarzy się sytuacja, chociażby przeprowadzenia jakichkolwiek inwestycji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska czy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, gdzie owszem, można pozyskać część dotacji, ale w części należy zaciągnąć pożyczkę. Więc po to jest zostawiony ten margines bezpieczeństwa.

Być może niektórzy z Państwa są zdziwieni, że wieloletnia prognoza finansowa została po raz kolejny wydłużona. Ale to służy temu, o czym powiedziałam, żeby nie

obciążać nadmiernie przyszłych budżetów i zostawić ten margines bezpieczeństwa. Jeżeli chodzi o sprawy ekonomiczne, to właśnie już ta wieloletnia prognoza finansowa pokazuje, że w każdym roku budżet, który jest przedstawiany nie poprzez wskaźniki makroekonomiczne czy ogłaszane przez Ministerstwo Finansów są przeliczone i są w każdym roku na bardzo bezpiecznym poziomie.

Jeżeli podejmiecie Państwo taką decyzję o zakupie, o kredycie, to każda z tych uchwał będzie przedmiotem nadzorczym w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Oni też to sprawdzają, analizują. Więc to nie jest tak, że macie Państwo coś przedstawione, może się uda, może się nie uda.

Tak jak powiedziałam, jest to wszystko Państwu przedstawione w projektach na bardzo bezpiecznym poziomie, a przede wszystkim z perspektywą taką, żeby każdy rok kolejny był bezpieczny, jeżeli chodzi o równowagę w budżecie i każdy kolejny zarząd, skład rady do tego 2050 roku mógł realizować nowe inwestycje, które będą wymagały czy to kolejnych kredytów, czy kolejnych pożyczek, że można będzie takie kwestie wprowadzić. Dziękuję.

Marek Drabik

Dziękuję. Pan Artur Gierula , później Pani Małgorzata Stępniewska.

Artur Gierula

Bardzo dziękuję.

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ja tu w kontekście przede wszystkim będę, bo chyba tu też nie wybrzmiało coś, co jest dla nas niezwykle istotne. Ten budynek MDK-u też ma swoje lata.

Z tego, co sobie kojarzę, już od kilku kadencji chyba były tam inwestowane różne środki na remonty, począwszy od dachu przez strukturę budynku, a również jeśli chodzi o remonty bieżące. Do tego jest kwestia dotycząca zagadnień przeciwpożarowych. Ten budynek nie spełnia wymagań przeciwpożarowych.

Chodzi przede wszystkim o drogi ewakuacyjne spięte. Klatki schodowe zostały zbudowane w latach chyba sześćdziesiątych i w związku z tym ich szerokość absolutnie nie spełnia tych wymagań. Pojawia się tu kwota, że być może tam trzeba zainwestować półtora miliona.

Zwracam uwagę na to, że tak naprawdę tutaj też nie wiemy, czy to nie będzie trzy miliony koniecznych środków. To są te elementy, które też pojawiają się po drugiej stronie i to przeniesienie MDKu czy tu, czy w jakąkolwiek inną lokalizację może się okazać za chwilę działaniem niezbędnym. To też chyba trzeba wziąć pod uwagę i poważnie się na tym zastanowić.

Jeżeli chodzi o parking, to jeżeli dobrze zrozumieć Państwa, to będzie wydzielony z rozumieć ograniczonym dostępem. To nie będzie tak, że każdy będzie mógł tam jechać, prawda? Jeżeli chodzi o infrastrukturę, to też bym ewentualnie chciał się dowiedzieć, te 12 km światłowodu, to ile to może kosztować?

To jest takie pytanie. I kolejna kwestia, jeżeli dobrze też rozumiem, lokalizacja CUW-u też mogłaby znajdować się przy ulicy Grunwaldzkiej j. Tak, bo planowana była gdzie indziej, prawda?

Natomiast byłyby tam umieszczenia dla CUWu. Ok, to bardzo dziękuję. Dziękuję.

Marek Drabik

Dziękuję Pan Starosta Daniel Kowalik później Pani Młogorzata , Stępniewska i Piotr Łaszewski

Daniel Kowalik

To tak może po kolei. Jeśli mówimy o kwestii ewentualnego domu samotnego i matki, Szanowni Państwo, radni ogólnie z jednego z naszych budynków dają właśnie w końcu możliwości, że możemy różne inne nasze koncepcje wprowadzać. Tak, bo na dzień dzisiejszy nie dysponujemy żadnymi lokalami, byśmy musieli te lokale zakupować.

To jest droga otwarta. Wstępnie zastanawialiśmy się, czy by ewentualnie ten MDK nie został sprzedany, tak żeby nie dawało ewentualnych dalszych kosztów, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby różne inne inicjatywy radnych Rady Powiatu kutnowskiego takich jak chociażby dom samotny i matki tej lokalizacji zrobić. Jeśli chodzi o remont MDK kosztą, tak, chociażby w kwestii przeciwpożarowych, to półtora miliona, o których mówimy, o niezbędnym na dzień dzisiejszy w zakresie jakichkolwiek robót na tym obiekcie, to półtora miliona, pewnie by kosztowało to przynajmniej drugie tyle, jeśli byśmy chcieli to zrobić w jakimś przyzwoitym standardzie.

Najlepszym przykładem tego jest chociażby termomodernizacja muzeum w Krośniewicach, gdzie pomimo tego, że pozyskaliśmy środki zewnętrzne w wysokości 3,5 miliona złotych, musieliśmy następnym razem dołożyć na tą termomodernizację. Zdajemy sobie sprawę, że przez czas w budynku zabytkowym ta termomodernizacja, to jest znikomy zakres przy zwykłym, każdym innym obiekcie, tak chociażby ściany, wymiana stolarki okiennej, kwestie źródeł ciepła, więc przy takim każdym budynku jak MDK, myślę, że pomimo tego, że zakładamy też bezpłatne półtora miliona, liczymy, że może kosztować dwa razy więcej, to przed sobą może wyjść, że będzie 6 milionów i po prostu nie będziemy w stanie tego zrobić, a tak jak pan radny słyszał, tam też są dzieci, tam też mnóstwo młodzieży z terenu Kutnowskiego uczęszcza, im też się należą warunki godzina, zwłaszcza przez to, chociażby przez to, że chyba w najgorszym standardzie w tym momencie muszą funkcjonować. Jeśli chodzi o światłowód, nie jestem specjalistą tego, wstępnie takie koszty gdzieś szacował pan Marcin L. informatyk, że to by mogło kosztować około 30 tysięcy właśnie na kondygnację, razem z tym i wszystkim kablem, ja się na tym dokładnie nie znam, mnie też to zszokowało, bo myślałem, że w dzisiejszych czasach komputeryzacji, że to jest kwestia wprowadzenia się do wniosku, a jak się okazuje, że te kable byśmy musieli ciągnąć od serwera, ale pomimo tego, że mnie to zszokowało, pan informatyk mnie uspokoił, że to jest w sumie dobre, żeby tak się zadziało, żeby mieć odizolowany serwer i odizolowaną sieć od pozostałych, więc nie znam się na temat. Zszokowało mnie, że sam informatyk mnie uspokoił w tej kwestii.

Dziękuję.

Marek Drabik

Dziękuję. Tu też nawiążę do tego, co pan Piotr Łaszewski i mówił, no w dobie cyfryzacji, informatyzacji też trzeba jeść, gonić za postępem, nie można się ciągle okopywać. Na tym, co już mamy, to też nawiążę to do pani, co Magda mówiła, samo składanie kwiatów pod pomnikami, to też niczego nie zmienia, bo malowali kredkami nawet na asfalcie, że tam jest jakimś rzeczy.

No trzeba działać. Pan Piotr Łaszewski i dobrym przykładem strzela. Ja też.

No to uczmy się czegoś pozytywnego, a nie tylko wiadomego. Myślę, że ta inwestycja jest najbardziej na korzyść mieszkańców. To się pokaże z czasem, bo każda inwestycja na początku jest trudna.

Pani Małgorzata Mieszka, proszę.

Małgorzata Stępniewska

Szanowny panie przewodniczący, Szanowna Rado, no już tak naprawdę wybrzmiały tematy, o których chciałam powiedzieć i nawiążę tylko do tego wczorajszej naszej wizyty w komisji rewizyjnej w MDK-u. W ostatnim czasie sporo przeszliśmy tych obiektów i powiem szczerze, że wczoraj byliśmy trochę zszokowane, będąc tam warunkami. Ja i tak podziwiam bardzo nauczycieli i rodziców i te dzieci, które tam przebywają, że spędzają tam czas tak fajnie i chętnie tam przychodzą i myślę, że należy im się znać na warunków.

Tak naprawdę czy tam, czy w jakimś tam, może remont, nie wiem czy koniecznie, bo to na pewno tak jak Pan Artur Gierula powiedział, pewnie te koszty będą zdecydowanie większe, bo ja to pamiętam ten budynek, jak chodziłam do szkoły nr 2. To była moja podstawówka. Pan Piotr wczoraj powiedział, że to była jego szkoła.

Zobaczymy, jaka to jest. My jesteśmy cały czas jeszcze młodzi oczywiście, tylko, że pamiętamy po prostu ten budynek i ja każdy ma proszę Państwa jakieś wątpliwości. Gdybyśmy ich nie mieli no to by było trochę chyba nienormalne.

Prawda? A dwie wasze mamy to znaczy, że analizujemy, myślimy i perspektywicznie myślimy. Trzeba czasami zaryzykować, żeby coś w życiu uzyskać, dlatego ja jestem

całkowicie za, a MDK mnie po prostu przekonał tym, ta sytuacja właśnie tej skrzypiącej podłogi.

Wiesz co, ten skrzypiącej podłogi, gdzie myśleliśmy w pewnym momencie, że przelecimy piętra na piętra, że to będzie miejmy nadzieję, dobra decyzja. Nadzieję musimy mieć, no to inaczej. Bez tego nie załatwisz się ani w życiu.

Dziękuję.

Marek drabik

Dziękuję. Czy ktoś z panem serdecznym chciałby zabrać głos? Pani Magda Kropińska, Kotulska , proszę.

Magdalena Krupińska – Kotulska

Panie Przewodniczący, nie przypominałam sobie, że mówiła coś o składaniu kwiatów, więc rozumiem, że to tylko jakaś tam metafora, ciąg myśli, a nie słowa, które przywołaniu, że tak powiem pani powołał się na mnie. Jeżeli chodzi, moi drodzy, o to, co powiedział starosta o dom samotnej matki. Ja przypominam, że była koncepcja stworzenia i w ogóle przeniesienia punktu interwencji kryzysowej, który znajduje się przy ulicy Oporowskiej do połowy budynku nieczynnego przy POW w Kutnie, bo punkt interwencji kryzysowej też w mojej ocenie wymagałby bliższej lokalizacji, czy takiego bardziej otwartego punktu, niż umiejscowienie go przy Domu Pomocy Społecznej i w zasadzie to jest taka mało otwarta przestrzeń, czy taki punkt, gdzie można trafić w sytuacji kryzysowej.

Tylko i wyłącznie to chciałabym dodać w uzupełnieniu. Dziękuję.

Marek Drabik

Dziękuję.

Jeśli idzie o kwiaty, to chodzi o mnie o to, że oprócz tego, że należy pamiętać, należy też działać. Ale to tak przy okazji. Czy jeszcze są jakieś głosy lub pytania?

Nie widzę, bo z tego Pan Daniel Kowalik

Daniel Kowalik

Proszę o odpowiedzi, bo niestety, bo nie jest to przyjemna muszę takie zaszczyt po uprawdę gdzieś postawać. Panie Radna, nigdy nie przedstawiłem takiej koncepcji powstania, czy przyniesienia punktu interwencji kryzysowej w inną lokalizację, będąc członkiem zarządu, a nie będąc prawną. Więc to, co Pani mówi, mija się z prawdą.

Dziękuję.

Magdalena Krupińska- Kotulska

Poproszę Pani Przewodniczący.

Marek Drabik

Pani Magdalena Krupińska – Kotulska , proszę.

Magdalena Krupińska – Kotulska

Z tego, co sobie przypominam, to nawet był Pan wnioskodawcą, bo był składany wniosek o dofinansowanie właśnie na zrobienie tej infrastruktury, przy czym nie dostaliśmy takiej kwoty, jaką wnioskowaliśmy i z tytułu małych pozyskanych środków ta inwestycja nie doszła do skutku. Więc proszę odświeżyć pamięć, zanim zaczniesz Pan rzucać głosownymi zarzutami, że mija się z prawdą. Ale nie chodzi tutaj wyłącznie mi o przyciskanie się, jestem daleka od tego.

Po prostu cały czas stwierdzam dla mnie jeden znaczący fakt. Powiat kutnowski ma swoje zadania własne i przede wszystkim te zadania własne powinien realizować i o ile koncentracja czy konsolidacja całej administracji jest na pewno zasadna, o tyle uważam, że jest jeszcze wiele do zrobienia w temacie istniejących już placówek, że jest co robić.

Marek Drabik

Dziękuję. Pan starosta Daniel Kowalik

Daniel Kowalik

No niestety Szanowny Zarządzie, czy przypominacie sobie Państwo, żeby Pani Radna Magdalena Kropińska-Kotulska z taką koncepcją wychodziła do Zarządu?

Marek Drabik

Dziękuję. Jeszcze Pani Magdalena, proszę. Pani Magdalena Kropińska-Kotulska

Magdalena Krupińska – Kotulska

Czy Pani Skarbnik pamięta?

Jolanta Skowrońska

Przepraszam, o jakim wniosku mówimy, bo kilka kwestii jeżeli mogą Panie Przewodniczący o jakim wniosku teraz.

Marek Drabik

Pani Skarbnik , słuchajcie, ale to jest jakby nie tematem tego powodu.

Magdalena Krupińska – Kotulska]

Ale Panie Przewodniczący, skoro wpadał na moją stronę pewien zarzut, to proszę dać mi szansę obronienia się z pewnych pomówień.

Marek Drabik

Daję Pani szansę, proszę.

Magdalena Krupińska – Kotulska

Więc dziękuję bardzo. Więc dziękuję bardzo. Więc o ile można mieć ulotną pamięć, o tyle proszę ją sobie zweryfikować w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i po zapoznaniu ewentualnie strzelacie w moją stronę.

Marek Drabik

Dobrze, ja Panie Starosto ja uważam, że jest głos taki, jest głos taki. Kończymy dyskusję w tym punkcie. Dziękuję, przechodzimy do głosowania.

Chwilę cierpliwości. Ja czekam na sygnał, jak Pan powie, że Pan jest gotów, to ja przystępuję do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych na sali obecnych jest 19 osób i ta ilość przystępuje do głosowania.

Jesteśmy w punkcie 2B. Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Kto z Pani i Panów radnych jest przeciwko uchwały? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pan i Panów radnych trzymał się od głosu?

Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję, głosowanie zostało zakończone. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, bez głosów wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym Rada Powiatu Podlaskiego podjęła uchwałę numer 109 /XX/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości przy ulicy Grunwaldzkiej 5 w Kutnie

Ad2c)

Dziękuję Państwu. Przechodzimy do punktu 2C. To jest do podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu kutnowskiego na 2025 roku.

Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały.

Proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów radnych jest przeciwko uchwale. Proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku.

Kto z Pań i Panów radnych wstrzymał się głosu. Proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję.

Głosowanie zostało zakończone. W jego wyniku przy 11 głosach za, 5 głosach wstrzymujących się i 2 głosach przeciwnych Rada Powiatu kutnowskiego podjęła

uchwałę numer 110 /XX/2025 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego na 2025 rok.

Ad 2 d)

Przechodzimy do i punktu 2d)

Jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały uchwalenia Wieloletnie Prognozy Finansowej Powiatu kutnowskiego na lata 2025-2045, projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głosu lub zadać pytanie. Nie widzę

Przystępuję do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych na sali obecnej jest 18 osób i tak ilość przystępuje do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały.

Proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów radnych jest przeciwko uchwale. Proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku.

Kto z Pań i Panów radnych wstrzymał się głosu. Proszę podnieście ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję.

Głosowanie zostało zakończone. W jego wyniku przy 11 głosach za, 5 głosach wstrzymujących się, 2 głosach przeciwnych. Rada powiatu kutnowskiego podjęła uchwałę nr 111 /XX/2025 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2045,

Artur Gierula

Poproszę o 10 min przerwy

Marek Drabik

Ogłaszam 10 min przerwy

Ad.2e)

Przechodzimy do punktu 2, po punkt E, to jest do podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2025 roku projekt uchwały otrzymaliście państwo wraz z materiałami na sesję

Czy ktoś będzie chciał zabrać głos za to pytanie. Nie widzę, bo z tego przystępujemy do głosowania. Na 21 radnych na Sali obecnych jest 19 osób i ta ilość przystępuje do głosowania. Kto z pan i panów radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podniesienie ręki, przyciśnięcie przycisku. Kto z pan i panów radnych jest przeciw po uchwale, proszę podniesienie ręki, przyciśnięcie przycisku.

Kto z pan i panów radnych wstrzymał się od głosu, proszę podniesienie ręki, przyciśnięcie przycisku. Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

Stwierdzam, że wynik, jego wyniku przy 12 głosach z 7 głosami wstrzymujących się bez głosów przeciwnych, Rada powiatu kutnowskiego podejmuje uchwałę numer 112 /XX/2025 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2025 roku,

Ad2 f)

Przechodzimy do punktu 2, punkt F. Głos zabierze Starosta Kutnowski Pan Daniel Kowalik

Daniel Kowalik

Proszę o 15 minut przerwy,

Marek Drabik

Ogłaszam 15 minut przerwy.

Wznawiam obrady po przerwie

Zaczęliśmy, pan Starosta poprosił o przerwę, jeśli są jakieś pytania, to też jest czas, ale skoro nie ma przechodzimy do głosowania. Stwierdzam, że na 21 rady na sali obecnej jest.

Na sali jest 19 osób i ta ilość przystępuje do głosowania. Kto z pan i panów radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisk. Kto z pan

i panów radnych jest przeciwko uchwale, proszę podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Kto z pan i panów radnych wstrzymał się z głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję, głosowanie zostało zakończone. W jego wyniku, przy 19 głosach za, bez głosu wstrzymujących się i bez głosu przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 113 /XX/2 025 w sprawie zmiany uchwały, nr 67 /XIV/ 19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 września 2019 roku w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu zarządzania planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzenia.

Ad2g)

Dziękuję, przechodzimy do punktu 2 g. To jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego ,

Projekty uchwały otrzymali Państwo teraz materiałem na sesję . Dziękuję, nie widzę pytań. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Stwierdza się na 21 radnych, na sali obecnych 19 osób i także przystępuje do głosowania. Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto z Pan i Panów radnych jest przeciwko uchwale, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie.

Kto z Pan i Panów radnych wstrzymał się od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Dziękuję. Dziękuję.

Głosowanie zostało zakończone. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosu wstrzymujących się i bez głosu przeciwnych Rada powiatu kutnowskiego podjęła uchwałę Nr 114/XX/2025 w sprawie wyrażenia zgodę na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Ad2h)

Przechodzimy do punktu 2h) .

Punkt H to jest do podjęcia uchwały w sprawie przekazania gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej numer 2176, przepraszam 2176 E. Które uchwały trzymali Państwo w materiałach na sesję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos lub zadać pytanie?

Nie widzę, bo z tego przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że 21 radnych na sali obecnych jest 21 osób i 19 osób, przepraszam na 21 radnych na sali obecnych jest 19 osób i tak ilość przystępuje do głosowania. Kto z pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały, proszę podnieście ręki, przyciśnięcie przycisku na tablecie.

Kto z pań i Panów radnych jest przeciwko uchwale, proszę podnieście ręki, przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto z pań i Panów radnych trzymał się głosu, proszę podnieście ręki, przyciśnięcie przycisku na tablecie. Dziękuję, stwierdzam, głosowanie zostało zakończone, stwierdzam, że w jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych Rada Powiatów kutnowskiego podjęła uchwałę numer 115/XX/ 2025 w sprawie przekazania gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej numer 2176E.

Ad2i)

Przechodzimy do punktu 2, bo punkt i. To jest do podjęcia uchwały w sprawie przekazania gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej numer 2504. Projekt uchwały otrzymany państwowo.

Ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie lub zapraszać głos. Nie widzę, bo z tego przystępuję do głosowania.

Stwierdzam, że na dwudziestu jeden radnych na sali obecnych jest dziewiętnaście osób i także przystępuję do głosowania. Kto z Pani i Panów radnych jest za podjęciem uchwały. Proszę podnieść ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie.

Kto z Pan i Panów radnych jest przeciwko uchwale. Proszę podnieść ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto z Pan i Panów radnych przejął się głosu.

Proszę podnieść ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

W jego wyniku przy dziewiętnastu głosach za, bez głosu wstrzymujących się, bez głosu przeciwnych. Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr. 116/XX/2025 .

W sprawie przekazania gminie Kutno zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2504E.

Ad.2j)

Przechodzimy do punktu 2. Punkt j. To jest do podjęcie uchwały w sprawie przekazania gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania dźwignię drogi powiatowej nr.

2130E, projekt uchwały otrzymaliście Państwo wraz z materiałami , więc zapytam, czy ktoś z Państwa chciałby zadać głos lub zadać pytanie. Nie widzę głosu, dlatego przystępujemy do głosowania.

Stwierdzam, że na dwudziestu jeden radnych, a za obecnych dziewiętnaście osób i tak już przystępuję do głosowania. Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały. Proszę podnieść ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie.

Kto z Pan i Panów radnych jest przeciwko uchwale. Proszę podnieść ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto z Pan i Panów radnych wstrzymał się od głosu.

Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

W jego wyniku, przy dziewiętnastu głosach za, bez głosu wstrzymujących się, bez głosu przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 117/XX/2025 , w

sprawie przekazania gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2130E

Ad2k)

Przechodzimy do punktu 2, od punktu k jest to uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 79/XV/25 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025,

Projekt uchwały otrzymaliście Państwo wraz z materiałem na sesję?

Czy ktoś z Państwa chciałby na ten temat zabrać głos? Nie widzę, bo z tego przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych, na sali obecnie 19 osób i tak, że przystępujemy do głosowania.

Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podjęcie ręki i przycisnięcie przycisku na tabliczkę. Kto z Pan i Panów radnych jest przeciwko uchwale?

Proszę o podjęcie ręki i przycisnięcie przycisku na tabliczkę. Kto z Pan i Panów radnych wstrzymał się głosu? Proszę o podjęcie ręki i przycisnięcie przycisku na tabliczkę.

Dziękuję. Głosowanie są zakończone. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych Rada Powiatu kutnowskiego podjęła uchwałę nr 118/XX/2025, w sprawie zmiany uchwały nr 79/XV/25 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025,

Ad.3

Przechodzimy do punktu 3 to jest podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,

Projekt uchwały państwo dostaliście czy ktoś do tego chciałby się odnieść, nie widzę

Stwierdzam, że na 21 radnych , na sali obecnie 19 osób i tak, że przystępujemy do głosowania.

Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podjęcie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie . Kto z Pan i Panów radnych jest przeciwko uchwale?

Proszę o podjęcie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie Kto z Pan i Panów radnych wstrzymał się głosu? Proszę o podjęcie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie

Dziękuję. Głosowanie są zakończone. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych Rada Powiatu kutnowskiego podjęła uchwałę nr 119/XX/2025 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,

Dziękuję wszystkim którzy zabierali głos.

Ad4

Przechodzimy do punktu 4 jest to zakończenie obrad, dziękuję za przybycie zamykam obrady XX sesji Rady Powiatu Kutnowskiego.

Przewodniczył