

**UCHWAŁA NR 152/XXV/26
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO**

z dnia 28 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponaglenia, zarzutów beczynności i przewlekłości postępowania
w sprawie skargi dotyczącej działalności Zarządu Powiatu Kutnowskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 237 § 1 i § 4 w zw. z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Powiatu Kutnowskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Ponaglenie oraz zarzuty beczynności i przewlekłości postępowania wniesione w dniu 24 marca 2026 r. w związku z rozpatrywaniem skargi dotyczącej działalności Zarządu Powiatu Kutnowskiego uznaje się za bezzasadne, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania wnoszących pisma o sposobie ich rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Kutnowskiego

Marek Drabik

Załącznik do uchwały nr 152/XXV/26

Rady Powiatu Kutnowskiego

z dnia 28 maja 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2026 r. do Starostwa Powiatowego w Kutnie wpłynęły pisma sołtysa Sołectwa Kruki, sołtysa Sołectwa Grabie i radnej Rady Miejskiej w Żychlinie zatytułowane jako „Ponaglenie w sprawie rozpatrzenia skargi” oraz jako „Bezczynność, przewlekłość postępowania oraz nierzetelne wyznaczanie terminów”. Oba pisma zaadresowane zostały do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem odpowiednio Rady Powiatu Kutnowskiego oraz Starostwa Powiatowego w Kutnie.

Treść obu pism dotyczyła przebiegu postępowania prowadzonego przez Radę Powiatu Kutnowskiego w sprawie skargi na działalność Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania stanu drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa - Grabie - Kruki, w szczególności w zakresie terminu jej rozpatrzenia oraz sposobu organizacji czynności podejmowanych przez organ.

Jednocześnie wnoszące domagały się podjęcia działań zmierzających do niezwłocznego rozpoznania sprawy oraz oceny prawidłowości działania organu w zakresie terminowości procedowania.

Z uwagi na tożsamość przedmiotu obu pism oraz ich ścisły związek funkcjonalny, zasadne jest ich łączne rozpoznanie.

Ponaglenie oraz zarzuty beczynności i przewlekłości dotyczą postępowania skargowego prowadzonego przez Radę Powiatu Kutnowskiego na podstawie przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. W postępowaniu tym Rada Powiatu Kutnowskiego pozostaje organem właściwym do rozpatrzenia sprawy, a wobec braku organu wyższego stopnia właściwego w tym zakresie, do kompetencji Rady należy również ocena podniesionych zarzutów odnoszących się do terminowości procedowania.

Jednocześnie wskazać należy, że w dniu 25 marca 2026 r. Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, której dotyczyły zarzuty podniesione w przedmiotowych pismach. Oznacza to, że na moment wpływu pism sprawa znajdowała się na etapie jej ostatecznego rozstrzygnięcia przez właściwy organ stanowiący Powiatu Kutnowskiego.

Wyjaśnić w pierwszej kolejności należy, że skarga na beczynność Zarządu z dnia 10 listopada 2025 r. została wniesiona przez Skarżące do Wojewody Łódzkiego. Następnie, skarga ta została przez Wojewodę Łódzkiego przekazana pismem z dnia 21 listopada 2025 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego jako organu właściwego do jej rozpoznania.

W dniu 21 listopada 2025 r. skarga ta wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Kutnie, a następnie w dniu 24 listopada 2025 r. została przekazana do Biura Rady Powiatu Kutnowskiego.

Z uwagi na termin przekazania sprawy oraz konieczność dochowania wymogów proceduralnych dotyczących zwoływania posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie było możliwe skierowanie sprawy do rozpatrzenia przez Radę Powiatu na najbliższej sesji, która odbyła się w dniu 26 listopada 2025 r.

Zgodnie ze Statutem Powiatu Kutnowskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która prowadzi postępowanie wyjaśniające oraz przygotowuje projekt rozstrzygnięcia.

W dniu 15 grudnia 2025 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji, na którym dokonano wstępnej analizy skargi oraz podjęto decyzję o wystąpieniu do Zarządu Powiatu Kutnowskiego o zajęcie stanowiska. Odpowiedź Zarządu Powiatu wpłynęła do Biura Rady w dniu 22 grudnia 2025 r., co umożliwiło dalsze prowadzenie postępowania wyjaśniającego. Przypadający w tym czasie okres świąteczno-noworoczny ze względu na uwarunkowania organizacyjne, w tym ograniczoną dostępność członków organów, utrudniał jednak zwoływanie posiedzeń komisji. Kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się natomiast w dniu 20 lutego 2026 r., na którym Komisja, po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem, zajęła stanowisko w sprawie oraz przygotowała projekt uchwały.

Ostatecznie skarga została rozpatrzona przez Radę Powiatu Kutnowskiego na najbliższej sesji zwołanej w trybie zwyczajnym, tj. w dniu 25 marca 2026 r.

Nadmienić przy tym należy, że w dniu 28 stycznia 2026 r. odbyła się sesja nadzwyczajna Rady Powiatu, zwołana na wniosek Zarządu Powiatu, której przedmiot obrad został określony zakresem spraw wskazanych przez wnioskodawcę.

Podkreślenia także wymaga, że postępowanie w sprawie skargi było prowadzone w sposób uporządkowany i konsekwentny, a czynności podejmowane były sukcesywnie, zgodnie z przyjętą procedurą, przy uwzględnieniu kolegiального charakteru działania organu.

W konsekwencji, ocena podniesionych przez Skarżące zarzutów dotyczących rzekomej beczynności oraz przewlekłości postępowania wymaga odniesienia się zarówno do charakteru terminów przewidzianych przepisami prawa, jak i rzeczywistego przebiegu czynności podejmowanych przez organ w toku sprawy.

Termin do załatwienia skargi z art. 237 Kpa biegnie od dnia otrzymania skargi przez organ właściwy do jej załatwienia. Zatem termin ten rozpocznie bieg od wpłynięcia skargi do organu właściwego (J. Lang, Struktura, s. 137; J. Borkowski, w: B. Adamiak, J. Borkowski, KPA. Komentarz, 2009, s. 685). Do terminu załatwienia skargi nie wlicza się więc okresu postępowania przed organem niewłaściwym (K. Wojciechowska [w:] R. Hauser, M. Wierzbowski (red), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. 8, 2023, art. 237, Nb 7).

Niezależnie od powyższego, wskazać należy, że termin określony w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego ma charakter instrukcyjny. Sam fakt przekroczenia terminu instrukcyjnego nie przesądza jeszcze o beczynności lub przewlekłości organu. W jego ramach zostały podjęte działania zmierzające do załatwienia skargi, w szczególności wystąpienie do Zarządu Powiatu Kutnowskiego o złożenie wyjaśnień oraz przeprowadzenie posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jednocześnie Skarżące były informowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Czas rozpatrzenia skargi był determinowany koniecznością rzetelnego wyjaśnienia okoliczności sprawy, uzyskania stanowiska Zarządu Powiatu, analizy zgromadzonego materiału oraz przygotowania projektu rozstrzygnięcia, jak również dostosowaniem procedowania sprawy do harmonogramu pracy organów, w tym terminów posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz sesji Rady Powiatu.

Wyznaczane terminy posiedzeń Komisji miały na celu zapewnienie możliwie pełnego udziału składu Komisji w rozpatrywaniu sprawy, z zachowaniem jej prawidłowego i rzetelnego funkcjonowania jako organu kolegiального.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, że brak jest podstaw do stwierdzenia beczynności organu, rozumianej jako brak podejmowania czynności zmierzających do załatwienia sprawy, jak również do przyjęcia, że postępowanie było prowadzone w sposób przewlekły.

Ponaglenie oraz zarzuty beczynności i przewlekłości wniesione przez Skarżące należy zatem uznać za bezzasadne.

Nadto, poucza się Skarżące, że postępowanie skargowe prowadzone na podstawie art. 227 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego ma charakter uproszczony i jednoinstancyjny, a sposób jego zakończenia następuje przez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi. W konsekwencji na sposób rozpatrzenia skargi, jak również na beczynność albo przewlekłość organu w tego rodzaju postępowaniu, nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego (por. postanowienie WSA w Gliwicach z dnia 21 sierpnia 2017 r., sygn. II SAB/GI 32/17 oraz postanowienie NSA z dnia 16 listopada 2011 r., sygn. I OSK 1340/11).