

RADA POWIATU
KUTNOWSKIEGO

UCHWAŁA NR 119/XX/25
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO
z dnia 9 października 2025 roku

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.), **Rada Powiatu Kutnowskiego, uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę z dnia 10 września 2025 r., doręczoną w dniu 18 września 2025 r., na uchwałę Rady Powiatu Kutnowskiego Nr 85/XVI/25 z dnia 22 kwietnia 2025 r. w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na terenie powiatu kutnowskiego prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji, wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Kutnowskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek
Drabik Elektronicznie
podpisany przez
Marek Drabik
Data: 2025.10.10
12:44:11 +02'00'

Załącznik do uchwały Nr 119/XX/25
Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 9 października 2025 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżąca: GRUPA PASCAL sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi
ul. Tymienieckiego 25C/90, 90-350 Łódź
KRS: 0000445246
reprezentowana przez:
adw.
Kancelaria Adwokacka

Strona przeciwna: Rada Powiatu Kutnowskiego
ul. Kościuszki 16
99-300 Kutno

Odpowiedź na skargę

Rada Powiatu Kutnowskiego wnosi o oddalenie w całości skargi Grupy Pascal sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Tymienieckiego 25C/90, 90-350 Łódź, KRS: 0000445246 wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr 85/XVI/25 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 22 kwietnia 2025 r. w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na terenie powiatu kutnowskiego prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Jednocześnie Organ wnosi o zasądzenie od Skarżącej na rzecz Organu zwrotu kosztów postępowania, w tym ewentualnych kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przepisanych.

UZASADNIENIE

Grupa Pascal sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Tymienieckiego 25C/90, 90-350 Łódź, 90-350 Łódź, KRS: 0000445246 zaskarżyła w części ww. uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Przedmiotowa skarga jest niezasadna i winna ulec oddaleniu w całości z powodów wskazanych poniżej.

Niezasadnym jest zarzut skargi odośnie naruszenia art. 38 ust. 1 w zw. z art. 36 ust. 1-3 w zw. z art. 26 ust 2-3 ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych (dalej jako „Ustawa”) w zw. z postanowieniami § 5 ust. 1 pkt 2 zd. 2 i załącznika nr 4

uczniów/słuchaczy wykazanych do dotacji. Jeżeli dane zawarte w przekazanych wydrukach z bazy danych SIO nie są zgodne z liczbą uczniów/słuchaczy wykazanych w informacji miesięcznej organ dotujący prosi o wyjaśnienie rozbieżności i jednocześnie o niezwłoczną modyfikację.

W związku z zaskarżeniem § 8 ust. 5 uchwały poprzez nałożenie na szkołę/placówkę obowiązku poczynienia na dokumentach księgowych adnotacji potwierdzenia poniesionych wydatków szkoły lub placówki z udzielonej dotacji powinna zawierać; „*Wydatek sfinansowany ze środków dotacji otrzymanej z budżetu Powiatu Kutnowskiego w kwocie zł, słownie:, dotyczący (nazwa dotowanej szkoły lub placówki)..... . Dotację przeznaczono na (wskazać rodzaj wydatku)*” wraz z pieczęcią i podpisem organu prowadzącego szkołę /placówkę bądź osoby upoważnionej, podnoszę iż zgodnie z orzecznictwem sądu uwzględniając cel wprowadzenia zapisu § 8 ust. 5 uchwały nakładając zobowiązanie do zamieszczania na dowodzie księgowym opisu przeznaczenia wydatku, *w ocenie składu orzekającego, w okolicznościach rozpoznawanej sprawy pozwala stwierdzić, że tak sformułowany obowiązek umożliwia skuteczną kontrolę organu nad prawidłowością wydatkowanych kwot dotacji. Zwłaszcza w sytuacji, gdy beneficjent prowadzi więcej niż jedną placówkę korzystającą z dotacji. Rozliczając się z otrzymanych środków beneficjent musi wykazać również prawidłowość ich wydatkowania i to w odniesieniu do każdej placówki, a zatem nałożony obowiązek służy prawidłowemu rozliczeniu się w tym zakresie z dotacji, a jednocześnie umożliwia właściwą kontrolę. Wprowadzony obowiązek mieści się zatem w granicach delegacji ustawowej, bowiem tryb rozliczenia i prawidłowości wykorzystania dotacji jest elementem uchwały wynikającym z delegacji ustawowej. Zdaniem Sądu, podobnie jak oceniał to NSA, przywołany zapis uchwały dotyczy w istocie stosunkowo prostej czynności, która w mało uciążliwy dla podmiotu kontrolowanego sposób, umożliwia skuteczną kontrolę organu nad prawidłowością wydatkowanych kwot dotacji, a jest to wyraźnie wyartykułowanym celem i zakresem delegacji wynikającej z ustawy. Nałożony na podmiot kontrolowany obowiązek nie jest nadmierny a ułatwi weryfikację prawidłowego dysponowania środkami publicznymi. Przepisy regulujące prowadzenie księgowości mają do spełnienia inną funkcję, zaś rada gminy (miasta) mając uprawnienie do rozliczania dotacji i kontrolowania sposobu wydatkowania środków - musi mieć realne instrumenty, które pozwolą jej te funkcje wykonać. Stanowisko skarżącej prowadziłoby natomiast, zdaniem Sądu do absurdu - ponieważ dopiero w toku ewentualnej kontroli gmina mogłoby zapytać o to, na co wydatkowano środki pochodzące z dotacji, i dopiero wówczas jednostka kontrolowana mogłaby niejako ex post podejmować lub zmieniać decyzje. Zdaniem Sądu, użyteczne jest uczynienie na dokumencie księgowym trwałej adnotacji o sposobie finansowania danego wydatku - bo utrwała to informację i dzięki temu nie będzie wchodziła w rachubę ani niepamięć, ani zmiana decyzji ex post, swoiste "dopasowanie" informacji o finansowaniu danego wydatku do sytuacji na konkretny moment np. kontroli - co bardzo istotne. Dzięki temu co do każdego wydatku będzie definitywnie przesądzone i utrwalone na dokumencie to, czy dany wydatek został sfinansowany z dotacji, czy też nie (vide wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 20 lipca 2021 r., sygn. akt [I SA/Bd 277/21](#)). W przypadku GRUPY PASCAL sp. z o.o. na terenie powiatu kutnowskiego funkcjonuje pięć szkół wobec czego ma to uzasadnienie.*

Rada Powiatu Kutnowskiego zwraca uwagę, iż uchwała nie została w tym wymiarze zakwestionowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi i została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego 06 maja 2025 r. Ponadto zastąpiła ona uchwałę Nr 78/XV/25 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych funkcjonujących na terenie powiatu kutnowskiego prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli i wykorzystywania udzielonej dotacji jak również uchwałę Nr 292/XLIX/18 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji (...), z których również wynikał obowiązek dotyczący dołączania listy uczniów/słuchaczy, którzy w miesiącu poprzedzającym miesiąc udzielania dotacji uczestniczyli w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych; lista ta dodatkowo winna zawierać co najmniej następujące dane: imię i nazwisko, nr w księdze uczniów, nr w dzienniku lekcyjnym a także konkretny wskaźnik uczestnictwa w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe uchwała powinna ostać się w takim kształcie w jakim została podjęta.

**Marek
Drabik**

Elektronicznie
podpisany przez
Marek Drabik
Data: 2025.10.10
12:44:43 +02'00'

zaskarżonej części uchwały w związku z nałożeniem na organ prowadzący szkołę lub placówkę obowiązku cyklicznego składania wraz z informacją miesięczną dodatkowej, przetworzonej dokumentacji potwierdzającej imienną frekwencję uczniów/słuchaczy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w poprzednim miesiącu wraz z zestawieniem podsumowującym (wskaźnikiem) odnoszącym się do każdego ucznia/słuchacza, na którego została przekazana dotacja w poprzednim miesiącu, stwierdzające spełnienie lub niespełnienie wymogu 50% obecności na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. Zgodnie z [art. 38 ust. 1](#) ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji. Jak wskazuje brzmienie przywołanego artykułu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dotacji co mieści w sobie prawo domagania się informacji nie tylko o charakterze globalnym, ale i informacji na tyle szczegółowych, aby możliwa była ocena co do prawidłowości wykorzystania dotacji. *Tryb w rozumieniu potocznym według słownika języka polskiego oznacza - ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metodę postępowania, sposób, system (por. E. Sobol red.: Nowy słownik języka polskiego. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003 r., s. 1050). Nie może budzić wątpliwości, że w odniesieniu do środków publicznych muszą obowiązywać szczególne zasady weryfikacji ich wydatkowania przez podmioty niewchodzące w skład sektora finansów publicznych. Cele te, w odniesieniu do dotacji oświatowych, są realizowane poprzez stanowienie aktów prawa miejscowego określających szczegółowo reguły, procedury i granice kontroli, zgodnie z ustawową delegacją w [art. 38 ust. 1](#) ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Wynika zatem z powyższego, że tryb oznacza jakiś system postępowania, może to być system kontroli wykorzystywania dotacji, czyli pełny zakres regulacji mających na celu sprawdzenie prawidłowości wykorzystywania dotacji* (wyrok NSA z dnia 9 stycznia 2014 r., sygn. akt [II GSK 1570/12](#) - CBOSA).

Mianowicie, zauważyć należy iż, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych Organ dotujący może przetwarzać dane osobowe uczniów w szkołach i placówkach, które są niezbędne do prawidłowego dotowania. Nie można mówić o nadmiarowym zbieraniu danych – bo wynikają one z przepisów prawa. Bez gromadzenia tych danych Organ dotujący mógłby nieprawidłowo naliczyć dotację, co prowadziłoby do niewłaściwego wydatkowania środków publicznych. W tym przypadku dane zbierane są tylko w takim zakresie, jaki jest określony w ustawie i konieczny do realizacji prawidłowego dotowania. Dane te są składane przez organy prowadzące szkoły lub placówki lub osoby upoważnione w dodatkowo zamkniętej kopercie co nie narusza przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1781). *Wskazać należy, iż § 4 ust. 2a uchwały stanowi o obowiązku dołączenia imiennego wykazu uczniów, co mieści*

się w pojęciu "trybu udzielania dotacji", o którym mowa w [art. 38 ust. 1](#) ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zwłaszcza że Spółka nie neguje – zgodnie z § 4 ust. 2 uchwały – obowiązku przedłożenia Organowi „informacji o liczbie uczniów”. Również zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego nie jest akceptowalna sytuacja, w której Organ nie miałby możliwości weryfikacji danych liczbowych uczniów w powiązaniu z ich nazwiskami. Wskazane w tym zarzucie skargi kasacyjnej przepisy u.f.z.o. nie ograniczają Organu w realizacji treści art. 38 ust. 1 tego aktu normatywnego, a treść § 4 ust. 2a uchwały nie pozostaje w kolizji z żadnym z nich. (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 stycznia 2024 r. I GSK 526/23).

W praktyce dotowania szkół niepublicznych dla dorosłych częstym zjawiskiem jest również wykazywanie słuchaczy dla uzyskania jak najwyższej kwoty dotacji w danym miesiącu, nawet jeśli będzie ona skorygowana na minus w miesiącu następnym, w którym będzie stosowany taki sam motyw. Powyższe sprowadza się do tzw. kredytowania ze środków publicznych działalności szkół i osób je prowadzących w oparciu o słuchaczy tylko zapisanych do szkół, ale do nich nieuczęszczających, a następnie powtarzających semestr lub rok szkolny.

Zbieranie przetworzonej dokumentacji potwierdzającej imienną frekwencję uczniów/słuchaczy ma także walor prewencyjny przed wyłudzeniem środków publicznych i poświadczeniem nieprawdy, do którego można dochodzić, także w trakcie kontroli w szkole weryfikując imienne listy z wykazem wpisów w księdze uczniów. Należy nadmienić, iż w toku przeprowadzonej kontroli w 2025 roku w jednej ze szkół stwierdzono nieprawidłowości w księdze uczniów z faktycznie zgromadzonymi przez szkołę dokumentami przedłożonymi do rekrutacji. Po zweryfikowaniu dołączanych imiennych list słuchaczy do informacji miesięcznych okazało się, że nie powinni być oni uwzględniani we wniosku o dotację, co skutkowało dotacją nienależnie pobraną.

Niezasadnym jest informacja zawarta w skardze mówiąca, iż Grupa Pascal sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jako organ prowadzący szkoły w Kutnie zobowiązana jest do poczynania dodatkowych nakładów administracyjnych związanych z przygotowaniem kserokopii dokumentów co jednocześnie wiąże się z dodatkowym czasem pracy, a w konsekwencji prowadzi do nieuzasadnionych i nieproporcjonalnych obciążeń finansowych organu prowadzącego. Przywołany zapis dotyczy w istocie stosunkowo prostej czynności, która nie wymaga dużego nakładu finansowego (wiąże się z wydrukiem kilku stron). Nałożony na Skarżącą obowiązek nie jest nadmierny a znacznie ułatwi weryfikację i pozwoli na uniknięcie np. podwójnego dotowania tego samego ucznia/słuchacza.

Ponadto, odnosząc się do zaskarżonej uchwały w zakresie art. 38 ust 1 w zw. z art. 36 ust 1-3 w zw. z art. 33 ust 1 pkt 2 Ustawy w zw. z postanowieniem § 5 ust 3 uchwały z nałożeniem na organ prowadzący szkołę/placówkę obowiązku cyklicznego składania wraz z informacją miesięczną dodatkowej dokumentacji w postaci wydruków raportów z bazy danych systemu informacji oświatowej (SIO) informuję iż, dane zawarte w składanych wydrukach potwierdzają zgodność danych przekazywanych przez organ prowadzący. Jednostka samorządu terytorialnego weryfikuje zgodność wydruku SIO z liczbą