

INTERPELACJA

RADNY RADY POWIATU W KUTNIE **BARTOSZ WOJCIECH SERENDA**

R.D + 5? + 2? 21.12.2020

wpl. dn. 21.12.2020

nr dz.

podpis

30853

W SPRAWIE: INTERWENCJI STAROSTWA POWIATOWEGO W DNIU 18.12

DATA: 21.12.2020

SPOSÓB ODPOWIEDZI: PISEMNA

Wnoszę o taką zmianę zakresu organizacji pracy i zmianę wprowadzonych praktyk decyzyjnych, by interwencje Starostwa Powiatowego podobne do tej, jaka miała miejsce w dniu 18.12.2020 w Kutnie (dot. zwołanej konferencji prasowej) więcej już się nie powtórzyły. Jednocześnie wnioskuję o przeprowadzenie własnej kontroli w zakresie sytuacji jaka miała miejsce w dniu 18.12.2020 celem uzyskania pełnej informacji o tym wydarzeniu, a także wyeliminowania możliwości jej powtórzenia.

Proszę o informację pisemną w zakresie poczynionych ustaleń, a także w zakresie podjętych decyzji w zakresie zmiany organizacji pracy i zmiany wprowadzonych praktyk decyzyjnych. W szczególności proszę o udzielenie wszelkich informacji w zakresie powyższej interwencji tj. jej celu, zamierzonych skutków, tego, kto wydał taką decyzję i ewentualnie z kim była konsultowana. Proszę zatem o uszczegółowienie tej sytuacji poprzez odpowiedź na poniższe pytania. Celem działania nas wszystkich tj. również radnych jest to, by wspierać procesy i plany naprawcze tam, gdzie zaistniałe sytuacje wymagają ich wprowadzenia, by urząd nie stanowił bariery dla petentów/klientów, ani nawet takiego przeświadczenia.

1. Czy były to działania Zarządu Powiatu lub przedstawiciela Zarządu Powiatu, czy indywidualna decyzja pracownika Starostwa?
2. Czy te działania, o ile nie były działaniami Zarządu Powiatu, były konsultowane z Zarządem Powiatu lub przedstawicielem Zarządu Powiatu? Czy pracownik interwenujący u Dyżurnego Policji konsultował swoją decyzję z przedstawicielem Zarządu Powiatu przed wykonaniem telefonu w tej sprawie?
3. Co było przedmiotem zgłoszonej interwencji?
4. Czy przedmiotem zgłoszenia do Dyżurnego Policji było spotkanie/konferencja prasowa, która odbywała się na terenie Starostwa Powiatowego? Proszę podać informacje zgodnie z podanymi ze zgłoszenia.
5. Czy przedmiotem zgłoszenia do Dyżurnego Policji było spotkanie/konferencja prasowa która wg zgłaszającego przekroczyła ilość 5 osób? Jeśli tak to proszę o odpowiedź, czy Zarząd Powiatu, który odpowiada za funkcjonowanie Starostwa Powiatowego wie, że dziennikarze w tym czasie byli w pracy, a nie uczestnikami zgromadzenia powyżej 5 osób i są tak samo traktowania jak np. pracownicy w Starostwie?
6. Dlaczego w spotkaniu z mediami po rzeczonyj konferencji padały dwa różne wytłumaczenia zgłoszenia zawiadomienia?
7. Dlaczego w trakcie wcześniejszych spotkań z mediami organizowanymi przez Starostwo Powiatowe (jednej sytuacji osobiście byłem świadkiem, a o drugiej sytuacji wiem z relacji mediów) nie został zachowany dystans społeczny, a w tym przypadku – wg jednej z wersji wytłumaczenia – było to powodem zgłoszenia interwencji?
8. Czy redakcje otrzymały przeprosiny ze strony Zarządu Powiatu?
9. Kto z członków Zarządu Powiatu był w tym czasie na terenie Starostwa Powiatowego tj. budynku przy ul. Kościuszki 16?
10. Czy na terenie Starostwa był Starosta lub Wicestarosta? Jeśli nie to kto wówczas wykonywał w zastępstwie funkcje pracodawcy i zastępował Zarząd Powiatu?
11. Czy poza pracownikami Starostwa był wówczas na terenie budynku ktoś inny? (urząd jest nieczynny dla petentów)
12. Czy w tym czasie jakikolwiek członek Zarządu Powiatu na terenie budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Kościuszki 16 przyjmował gości? Jeśli tak proszę o przedstawienie notatki służbowej z tego/tych spotkań?
13. Czy osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami (członek Zarządu) wg Państwa pełni dobrze swoje zadania, ma do tego odpowiednie przygotowanie i sprawdza się promując powiatu kutnowski i budując relacje z mediami? Czy w sytuacjach kryzysowych – jak ta – forma w jakiej rozwiązuje problemy i buduje wypowiedzi medialne są rzeczowe, jasne i konstruktywne?

Bartos